

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口
(G323 线乳源桂头至县城段) 道路扩建工程
社会稳定风险评估报告

主管单位：乳源瑶族自治县交通运输局

建设单位：乳源瑶族自治县地方公路事务中心

编制单位：宏诚国际工程咨询有限公司

编制日期：二〇二五年七月

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口 （G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程

社会稳定风险评估报告

主管单位：乳源瑶族自治县交通运输局

办公地点：乳源瑶族自治县乳城镇滨江中路

法 人：韩冬双

经 办 人：骆彬

联系电话：0751-5366280

建设单位：乳源瑶族自治县地方公路

事务中心

办公地点：乳源瑶族自治县乳城镇滨江中路

法 人：陈亮

经 办 人：丘润城

联系电话：0751-5360644

编制单位：宏诚国际工程咨询有限公司

法 人：刘健

地 址：湖南省衡阳市蒸湘区蒸湘南路

华亿玉锦名城 F 栋 201 室

经 办 人：李方方

联系电话：07348123930

项目名称：乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程（社会稳定风险评估报告）

建设单位：乳源瑶族自治县地方公路事务中心

项目主管领导：陈亮

项目负责人：丘润城

编制单位：宏诚国际工程咨询有限公司

项目主管总经理：刘健（总经理）

项目审核人：李方方（技术总监）

项目编制人员：

李华兴（咨询工程师）

李平儿（评估师）

黄哲（评估师）

刘娟（评估师）

目 录

一：项目基本情况	6
1. 项目名称	6
2. 建设单位	6
3. 项目建设背景	6
4. 项目建设必要性	7
4.1 地理位置	7
4.2 行政区划及社会经济状况	8
4.3 现有交通条件分析	8
4.4 上位及相关规划解读	9
4.5 建设的必要性	10
5. 工程任务及规模	12
5.1 工程任务	12
5.2 工程建设内容	13
5.3 工程规模	13
6. 工程进度安排	14
7. 项目范围	14
7.1 项目地理位置	14
7.2 风险评估项目范围	15
7.3 评估项目征拆范围及用地情况	15
二：评估依据	18
1. 法律依据	18
2. 法规、规章规范性文件及其他政策文件	19
3. 相关区域经济社会发展规划、有关部门批准的相关规划	20
4. 其他依据	20
5. 评估原则	20
6. 评估过程和方法	21
三：风险调查	24
1. 风险调查评估	24
2. 调查内容	24

3. 调查的有效性分析	27
4. 群众调查结果	27
5. 风险调查评估结论	30
6. 案例调查	31
四：风险识别及指标构建	36
1. 合法性、合理性、可行性、可控性等评估	36
1.1. 项目合法性评估	36
1.2. 项目合理性识别	37
1.3. 项目可行性识别	38
1.4. 项目可控性识别	40
1.5. 项目安全性风险识别	42
1.6. 社会层面风险识别	42
1.7. 经济层面风险识别	42
1.8. 征地拆迁风险识别	43
2. 风险因素识别	44
3. 项目主要风险因素识别评估	52
4. 项目主要风险因素汇总	59
5. 风险估计	60
6. 可能诱发的风险事件	66
五：风险防范和化解措施	67
1. 总体方案	67
2. 主要风险具体防范和化解措施	68
3. 具体防范、化解措施。	78
4. 其他防范和化解措施	85
5. 落实措施后的风险等级确定	86
六：评估结论	91
1. 项目风险等级	91
2. 应急预案	91
附件	95

一：项目基本情况

1. 项目名称

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程（社会稳定风险评估报告）。

2. 建设单位

名称：乳源瑶族自治县地方公路事务中心

通讯地址：乳源瑶族自治县乳城镇滨江中路

联系电话：0751-5360644

3. 项目建设背景

韶关市地处广东省北部，是粤湘赣三省的接合部，东邻江西，北接湖南，东南是河源、惠州市，西南是清远市，南临广州市。韶关市区位于浈江、武江汇合处。韶关市是我国南部沿海通向内地的交通枢纽，有岭南“交通要塞”之称。位置介于东经 $113^{\circ} 27' \sim 113^{\circ} 43'$ 和北纬 $24^{\circ} 42' \sim 24^{\circ} 53'$ 之间，面积 18385 平方公里，约占全省面积的 10.5%。开放的韶关是广东省重要的工业和旅游城市。现辖乐昌市、南雄市、曲江區、武江区、浈江区、仁化县、始兴县、翁源县、新丰县、乳源瑶族自治县。全市总面积 1.84 万平方公里，人口 325.54 万。其中市区面积 2856 平方公里，人口 90 万。

乳源瑶族自治县地处广东省北部、韶关市西北、南岭山脉骑田岭南麓。介于北纬 $24^{\circ} 23' - 25^{\circ} 33'$ ，东经 $112^{\circ} 52' - 113^{\circ} 20'$ 。东临韶关市浈江区、武江区，西接清远市阳山县，南连曲江区罗坑镇、英德市波罗镇，北与乐昌市及湖南省郴州市宜章县相接。行政区域总面积 2299 平方公里。

省道 S250 线是乳源瑶族自治县内重要东西走向公路，省道 S250 线与

韶关机场连接线是韶关机场进场道路的一部分，是韶关市交通运输局规划的大件运输主通道线路之一，沿线及周边旅游资源丰富，本项目对所经地区政治、经济、文化交流与人员往来起着举足轻重的作用。

目前，乳桂路口至一六大健康产业园段道路为二级公路，路基宽 12.0m，双向两车道，随着一六大健康产业园及云门山景区的逐步开发，经商、旅游观光人口剧增，将使得现有道路网难以满足日益增长的交通量需求，交通通行能力不足，制约着沿线经济发展。改善片区旅游资源开发及投资环境，满足观光人们对休闲、游憩的需求；改善区域交通的需要；促进沿线土地开发及经济的发展；提升乳源瑶族自治县的整体形象。因此，道路的建设是有必要的。

4. 项目建设必要性

4.1 地理位置

乳源瑶族自治县位于中国广东省北部、韶关市西北部，地处南岭山脉骑田岭南麓，地理坐标介于东经 $112^{\circ} 52'$ — $113^{\circ} 28'$ 、北纬 $24^{\circ} 28'$ — $25^{\circ} 09'$ 之间。其东侧与韶关市浈江区、武江区接壤，西侧与清远市阳山县相连，南面毗邻清远英德市波罗镇及曲江区罗坑镇，北面与乐昌市交界，西北角则与湖南省郴州市宜章县相依。

县域整体地势呈西北高、东南低之势，自西向东倾斜，最高峰为五指山主峰猛坑石，海拔达 1902 米，为广东省第一高峰。溶蚀地貌特征显著，西部为海拔 1000—1902 米的山区，中部为 600—1200 米的次高地带，东北至东南部则分布着海拔 300 米以下的丘陵平原。境内主要山脉包括东部老婆头山（海拔 1241 米）、南部大东山（海拔 1390 米）以及北部瑶山主峰狗尾嶂（海拔 1684 米）等。

乳源地处亚热带季风性湿润气候区，四季分明，年平均气温约 20.6°C ，冬季受北部山脉屏障作用，干冷少雪；夏季高温多雨；春季冷暖交替

频繁；秋季阴雨连绵。县域内水资源丰富，拥有南水湖等大型人工水库，集雨面积 35 平方公里以上的河流达 9 条，森林覆盖率达 78.49%，生态环境优越。

作为广东省三个少数民族自治县之一，乳源的地理位置使其成为粤湘交界的重要节点，同时依托南岭山脉的天然屏障，形成了独特的地理环境与生态格局。

4.2 行政区划及社会经济状况

乳源瑶族自治县位于广东省韶关市北部，地处南岭山脉南麓，总面积 2299 平方公里，辖乳城、桂头、大桥、一六、洛阳、大布、必背、游溪、东坪 9 个镇，共 116 个村（居）委会。截至 2023 年底，全县户籍人口 23.31 万人，其中瑶族人口占 11.91%，城镇化率为 32.83%。

2023 年全县地区生产总值为 115.55 亿元，同比增长 0.2%，其中第一产业增加值 11.68 亿元（+11.4%），第二产业 57.09 亿元（-6.0%），第三产业 46.78 亿元（+4.8%）。工业以电力生产、铝箔电子材料、生物医药等为主导，拥有东阳光等龙头企业；农业特色鲜明，发展岭南水果、瑶山茶叶、稻田养鱼等产业，建成 8 个绿色食品基地。旅游业为重要增长点，拥有国家 4A 级景区 4 个（如广东大峡谷、南岭国家森林公园），2020 年入选广东省全域旅游示范区。基础设施与生态建设方面，乳源瑶族自治县交通网络发达，毗邻粤港澳大湾区，拥有乐广高速、京港澳高速及韶关丹霞机场（规划新增乳源站）。生态环境优越，森林覆盖率 78.49%，空气质量优良天数达 100%，南水水库为广东省第四大水库，水质常年保持 I 类标准。教育方面，共有中小学校 34 所，获评“全国义务教育发展基本均衡县”。

4.3 现有交通条件分析

4.3.1 现状路网结构与技术指标

省道 S250 线乳桂路口至一六大健康产业园段现状为二级公路，路基宽度 12.0 米，双向两车道，设计时速 60 公里/小时。根据 2024 年交通量观测数据，日均车流量已增至 3800 辆，其中旅游大巴和货运车辆占比达 45%，远超原设计承载能力（日均 3000 辆）。现有路段因车流量激增，高峰时段拥堵时长超过 2 小时，通行效率下降约 40%。部分路段因长期超负荷使用，路面破损率达 18%，局部沉降问题突出，道路维护成本较 2020 年上升 30%。

4.3.2 沿线交通衔接问题

一六大健康产业园作为乳源重点产业项目，2024 年入驻企业增至 35 家，年产值突破 20 亿元，但现有道路仅能提供单向货运通道，导致原材料输入和产品外运效率低下，物流成本较周边区域高。此外云门山景区 2024 年游客量达 120 万人次，但现有道路无法满足旅游大巴集中通行需求，景区停车场至主干道连接段拥堵频发，旅游旺季游客平均滞留时间增加 1.5 小时。乳桂路口至桂头镇的城乡公交线路日发班次仅 12 班，沿线多数居民出行需绕行，绕行距离增加，通勤时间延长。

4.3.3 抗灾能力缺陷

乳源属亚热带多雨气候，2024 年汛期监测显示，该路段边坡塌方风险点达 6 处，排水设施老化率 65%。2024 年 6 月强降雨期间，K12+300 至 K15+800 段发生路基塌陷，导致交通中断，暴露出抗灾能力薄弱问题。此外，道路设计洪水频率为 1/25，低于乳源县国土空间规划要求的 1/50 标准。

4.4 上位及相关规划解读

4.4.1 《乳源瑶族自治县综合交通运输“十四五”发展规划》

规划明确将省道 S250 线列为“旅游+产业”融合示范工程，要求提升为二级公路标准。构建“乳桂经济走廊”快速通道，缩短乳源县城至韶关丹霞机场通行时间，强化与粤港澳大湾区 1 小时经济圈的衔接。新增 3 处

物流中转站，服务一六大健康产业园生物医药、康养旅游等产业，预计降低企业运输成本 20%。在旅游发展方面，建设旅游专用辅道，直连云门山景区停车场，配套智慧交通诱导系统，提升景区年接待能力。

4.4.2 《乳源瑶族自治县国土空间总体规划》（2021—2035 年）

规划将本项目纳入“乳桂城乡融合示范带”核心工程，要求做好空间协同，避让生态保护红线（涉及南岭山地生物多样性保护区），优化线位布局，减少耕地占用面积。坚持土地集约利用，通过道路拓宽盘活沿线低效用地，优先保障健康产业园二期扩展用地。同时采用生态护坡技术（植被覆盖率 $\geq 85\%$ ），布设北斗监测系统实时预警边坡位移，提升抗灾能力。

4.4.3 《广东省乡村振兴驻镇帮镇扶村实施方案》（2021—2025 年）

方案中提出将 S250 线改造为“智慧公路”，增设 5G 基站、新能源充电桩，实现“公路+数字化”融合。完善城乡交通一体化，开通乳源县城至一六镇城乡公交专线，解决多数群众“最后一公里”出行难题。

4.4.4 规划适应性分析

本项目建设完全契合上位规划要求，充分落实《国家综合立体交通网规划纲要》“推进干线公路提质升级”部署，支撑乳源“交通活县”战略，助力县域经济增速提升。按二级公路标准设计，路基宽度和设计洪水频率均满足《公路工程技术标准》（JTG B01-2014），抗灾能力提升。项目直接服务一六大健康产业园多家企业，促进“健康产业+旅游”深度融合。

4.5 建设的必要性

4.5.1. 项目建设，是推进交通基础设施建设，构建综合交通运输体系的重点任务

交通运输部公路“十四五”发展规划的重点任务包含了推进普通省道

和农村公路建设。推动骨干路网提档升级。加快普通省道瓶颈路段贯通升级，有条件地区推动乡镇对外双通道建设，实现乡镇与县城、临近国省干线之间便捷连通与快速集散。推进公路与产业融合发展，加快乡村产业路、旅游路、资源路建设，改善农村主要经济节点对外公路交通条件，服务乡村振兴发展。加强低等级普通省道、老旧县乡道改建，提高乡村骨干路网通行能力和运行效率。本项目的建设将改善省道 S250 线通行能力，改善片区旅游资源开发及投资环境，满足观光人们对休闲、游憩的需求；促进沿线土地开发及经济的发展。

4.5.2. 本项目的建设是乳源瑶族自治县公路网规划建设的需要

省道 S250 线是乳源瑶族自治县的重要通道，对沿线居民的出行及旅游资源开发更是起着不可替代的作用。本项目的建成大大改善乳源瑶族自治县乳桂路口至一六大健康产业园公路通行能力，进一步完善乳源瑶族自治县的快速公路网络。

4.5.3. 是改善一六大健康产业园入园道路交通条件的需要

乳源全力招大培强，突出关键“点”，围绕大健康产业、先进材料、电子信息、新能源等产业，开展以商招商、精准招商，着力“补链延链强链”。对标“双区”一流营商环境，持续深化“放管服”改革，放大政策红利，用好用活少数民族地区优惠政策和“5+1”结对帮扶机制，创新企业跟踪服务机制，聚焦企业全生命周期的痛点难点堵点，主动出击、深挖病灶、靶向攻坚、精准发力，为企业高质量发展护航。乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程将极大地促进一六大健康产业园的建设及发展。

4.5.4. 本项目的建设，是改善粤北山区投资环境，缩小地区经济发展的差异，加快韶关地区经济发展，构件和谐社会的需要

在我国，广东省的经济发展水平与总体实力虽然处于前列，但其内部经济发展很不平衡，以香港、澳门两个特别行政区和广州、深圳等为核心

的粤港澳大湾区因、拥有优越的港口出海区位和便利的交通设施，再加上持续的开放政策，所以其经济相对发达，城市化水平较高，但粤东、粤西和粤北地区，因其上述优势相对缺乏，其经济发展水平与城镇化水平相对较低，尤其是在粤西与粤北的部分山区，由于交通不便、信息闭塞，当地经济十分落后，甚至远不如中西部地区的一般水平。项目所在地区社会经济发展与广州、深圳这些发达地区相比，经济水平明显落后，区域经济发展极为不平衡。本项目的实施将很好地改善乳源县的投资环境，有利于促进韶关的经济发展，以利于粤北山区不断缩小同粤港澳大湾区的经济发展差异，使广东省各地区和谐发展。

4.5.5. 本项目的建设是促进乳源县旅游业发展的需要

本项目沿线及周边旅游资源丰富，包括一六大健康产业园、云门山自然风景区、云门寺、云门山花海和瑶山古寨等。改革开放以来，随着人民群众文化生活水平的不断提高，旅游已经成为人们节假日的首选休闲活动。在此情况下，旅游业作为主导产业成为带动地方经济增长的全域旅游。但是在少数民族地区乡村生态旅游发展上依然存在一些问题。乳源县虽然旅游资源丰富，但是存在游客承载量低、旅游资源尚未得到有效开发、基础设施落后等问题。

因此，本项目的建设改善了广东乳源一六大健康产业园的道路交通状况，对于拉动乳源瑶族自治县经济发展、提升公路网整体等级水平，改善农村交通状况，优化投资环境，提高综合运输力，促进地方经济社会发展具有重要意义。

综上所述，本项目的建设是非常必要和迫切的。

5. 工程任务及规模

5.1 工程任务

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目位于乳源瑶族自治县乳桂经济走廊核心区域，起

点为省道 S250 线与北环路交叉路口（下穿京港澳高速桥底），终点衔接一六大健康产业园。该工程旨在解决现状道路通行能力不足的问题，通过扩建原有双向二车道二级公路，破除交通瓶颈，提升乳桂经济走廊沿线交通效率，支撑一六大健康产业园及云门山景区的发展需求。项目建成后，将进一步完善区域“一轴二城三区一带”的空间布局，强化乳桂经济走廊内部产业联动，助力乳源高新技术开发区、健康医养产业区等核心功能区的高质量发展，为乳源实现“全国少数民族自治县前列”目标提供基础设施保障。

5.2 工程建设内容

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程起点位于省道 S250 线与北环路交叉路口（下穿京港澳高速桥底），终点位于一六大健康产业园。项目路线总长 3.450km。

建设内容包括路基路面、桥涵、交叉工程、交通工程与沿线设施、管线工程、临时工程等。

5.3 工程规模

本工程路线总长 3.450 公里，沿用旧路进行左侧或右侧扩建，扩建后路基宽度由原 12.0 米拓宽至满足双向四车道标准，设计时速 60 公里/小时。

主要建设内容包括路基路面工程、桥涵工程、交叉工程、附属设施等等。项目全线改造路基结构，铺设高等级沥青混凝土路面，提升道路承载能力。新建或改造桥涵设施，确保沿线水系畅通及防洪安全。优化与北环路、产业园入口等关键节点的交通组织设计。同步完善交通标志标线、路灯照明、绿化带及管线综合系统，与乳桂经济走廊已完成的“白改黑、路灯及绿化工程”形成统一标准。新增用地不占用永久基本农田及生态保护红线，符合乳桂经济走廊“强化资源集约利用”的规划原则。项目建成后，将直接服务一六大健康产业园的产业物流需求，并联动云门生态文化

旅游区，促进区域产城融合与乡村振兴。

6. 工程进度安排

根据工作安排，乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程建设项目目前正在进行用地报批预审阶段，同步开展项目可行性研究分析及征地相关工作。

7. 项目范围

7.1 项目地理位置

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目位于广东省韶关市乳源瑶族自治县乳城镇和东坪镇境内，是连接乳城镇乳桂路口与一六大健康产业园（G323 线乳源桂头至县城段）的重要交通干线。乳城镇段属丘陵平原，海拔 90 米，年均气温 19.8℃，项目乳城镇段起点位于乳桂路口，属乳源县城东南部核心区域，是乳源政治、经济中心。该路段紧邻国道 323 线、坪乳公路及京珠高速公路，并与省道 S249、S250 线交汇，形成“东大门”交通枢纽。东坪镇段为南岭山地，平均海拔 300-600 米，需防范汛期山洪及边坡滑坡风险。项目东坪镇段向西北延伸至一六大健康产业园，途经东坪镇山区，毗邻南水湖国家湿地公园，地形以低山丘陵为主，森林覆盖率达 93%。扩建后将串联东坪镇 10 个行政村及南水湖旅游区，改善山区交通条件。

项目起点乳桂路口距离韶关市区仅 31 公里，1 小时可达粤港澳大湾区。扩建后可直接服务乳源高新技术产业开发区（含富源工业园、东阳光产业园等），强化工业运输能力。项目终点一六大健康产业园位于 G323 线沿线，扩建后将提升乳源县城与桂头镇的通行效率，缩短车程约 20%，分流现有坪乳公路交通压力，并促进东坪镇瑶族特色农产品（如南水三角鲂、瑶山茶叶）的冷链物流运输。

此外项目途经乳城镇云门山旅游度假区、西京古道遗址及东坪镇南水湖国家湿地公园，扩建将推动“交通+旅游”融合，助力瑶族文化体验线

路开发

7.2 风险评估项目范围

本次扩建工程范围涵盖 S250 线乳桂路口至 G323 线一六大健康产业园段，全长约 3.450 公里，主要涉及乳城镇和东坪镇两个城镇。本项目建设过程中需协调乳城镇大群村和云门村、东坪镇新村等自然村的征地拆迁，评估对瑶族传统聚居区的影响。东坪镇段需防范山区施工引发的水土流失及对南水湖水源保护区的扰动；乳城镇段需优化工业园区周边交通分流方案，避免加剧城区拥堵。涉及乳源县交通局、自然资源局及生态保护部门，重点审查项目对南水湖湿地生态、西京古道文化遗产的潜在影响。评估施工期间对乳城镇云门寺、东坪镇瑶族农家度假村等旅游节点的通行干扰，制定游客分流预案。

7.3 评估项目征拆范围及用地情况

本工程建设征地面积：项目用地总用地面积 8.0436 公顷，其中拟征收农村集体土地 8.0436 公顷（其中本项目农村集体土地 0.8099 公顷，国有土地 7.2337 公顷）。

主要涉及权属单位为乳源瑶族自治县东坪镇新村村东下山经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村第九经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村第十经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村乌石经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村下村经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村新屋经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群经济联合社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇河北经济联合社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇云门村斗湾经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇云门村范屋经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇云门经济联合社、乳源瑶族自治县乳城镇云门经济联合社农民集体。

本工程涉及永久征地，具体工程永久征地情况见下表 1-7

表 1-1 工程征地情况

序号	权属单位名称	不动产权证号	权属性质
1	乳源瑶族自治县东坪镇新村村东下山经济合作社农民集体	乳集有（2012）第 440232006005JA00003 号 乳集有（2012）第 440232006005JA00004 号 乳集有（2012）第 440232006005JA00016 号	集体
2	乳源瑶族自治县乳城镇大群村第九经济合作社农民集体	粤（2024）乳源县不动产权第 0002208 号	集体
3	乳源瑶族自治县乳城镇大群村第十经济合作社农民集体	粤（2024）乳源县不动产权第 0002173 号	集体
4	乳源瑶族自治县乳城镇大群村乌石经济合作社农民集体	乳集有（2012）第 440232006005JA00072 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002158 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002172 号	集体
5	乳源瑶族自治县乳城镇大群村下村经济合作社农民集体	乳集有（2012）第 440232006005JA00059 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002156 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002159 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002160 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002170 号	集体
6	乳源瑶族自治县乳城镇大群村新屋经济合作社农民集体	粤（2024）乳源县不动产权第 0002151 号	集体
7	乳源瑶族自治县乳城镇大群经济联合社农民集体	乳集有（2012）第 440232006005JA00098 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002148 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002190 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002196 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002206 号	集体
8	乳源瑶族自治县乳城镇河北经济联合社农民集体	乳集有（2012）第 440232006005JA00135 号	集体

9	乳源瑶族自治县乳城镇云门村斗湾经济合作社农民集体	乳集有（2012）第 440232006007JA00072 号	集体
10	乳源瑶族自治县乳城镇云门村范屋经济合作社农民集体	乳集有（2012）第 440232006007JA00083 号	集体
11	乳源瑶族自治县乳城镇云门经济联合社	粤（2024）乳源县不动产权第 0003444 号	集体
12	乳源瑶族自治县乳城镇云门经济联合社农民集体	乳集有（2012）第 440232006007JA00084 号 粤（2024）乳源县不动产权第 0002243 号	集体
13	乳源瑶族自治县人民政府	-	国有

根据乳源瑶族自治县 2023 年度国土变更调查成果数据，本项目总用地面积 8.4642 公顷，其中农用地 1.4763 公顷（其中园地 0.5008 公顷、林地 0.7117 公顷、草地 0.0621 公顷、其他农用地 0.2017 公顷），建设用地 6.9879 公顷。

二：评估依据

1. 法律依据

- (1) . 《中华人民共和国民法典》（2021 年 1 月 1 日实施）；
- (2) . 《中华人民共和国港口法》（2004 年 1 月 1 日起正式实施）；
- (3) . 《中华人民共和国环境保护法》（2014 修订）；
- (4) . 《中华人民共和国水污染防治法》（2017 修订）；
- (5) . 《中华人民共和国水污染防治法实施细则》（国务院令第 284 号，2000 年 3 月 20 日）；
- (6) . 《中华人民共和国大气污染防治法》（2000 年 4 月 29 日）；
- (7) . 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》（1996 年 10 月 29 日）；
- (8) . 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2005 年 4 月）；
- (9) . 《中华人民共和国水土保持法》（2010 年 12 月 25 日修订）；
- (10) . 《中华人民共和国水法》（2016 年 7 月 2 日修订）；
- (11) . 《中华人民共和国土地管理法》（2019 年 8 月 26 日修订）；
- (12) . 《中华人民共和国城乡规划法》（2019 年 4 月 23 日修订）；
- (13) . 《中华人民共和国安全生产法》（2021 年 6 月 10 日第三次修正）；
- (14) . 《公路建设项目用地指标》（2011 年版）；
- (15) . 《实施工程建设强制性标准监督规定》（建设部令第 81 号）；
- (16) . 《建设工程质量管理条例》（国务院令第 279 号）
- (17) . 《广东省交通基础设施建设征地拆迁补偿实施办法》；
- (18) . 《印发广东省征收农村集体土地留用地管理办法（试行）的通知》（粤府办〔2009〕41 号）；

(19). 广东省人民政府印发《广东省土地管理实施办法》的通知；

(20). 中华人民共和国《风险管理原则与实施指南》（GBT-24353-2009）。

2. 法规、规章规范性文件及其他政策文件

(1). 《中共中央办公厅、国务院办公厅印发〈关于建立健全重大决策事项社会稳定风险评估机制的指导意见（试行）〉的通知》（中办发〔2012〕2 号）；

(2). 国家发展改革委关于印发《国家发展改革委重大固定资产投资（社会稳定风险评估报告）暂行办法》的通知（发改投资〔2012〕2492 号）；

(3). 国家发展改革委办公厅关于印发《重大固定资产投资（社会稳定风险评估报告）篇章和评估报告编制大纲（试行）》的通知（发改办投资〔2013〕428 号）；

(4). 《中华人民共和国突发事件应对法》第六十九号；

(5). 广东省发改委关于印发《广东省发展改革委重大（社会稳定风险评估报告）暂行办法》的通知（粤发改重点〔2012〕1095 号）；

(6). 广东省人民政府《关于建立广东省重大事项社会稳定风险分析工作机制的意见》（粤办发〔2011〕3 号）；

(7). 《广东省发展改革委重大项目社会稳定风险分析暂行办法》（粤发改重点〔2012〕1095 号）；

(8). 《广东省发展改革委员会转发国家发展改革委办公厅印发重大固定资产投资项目社会稳定风险分析篇章和分析报告编制大纲（试行）的通知》（粤发改重点函〔2013〕630 号）；

(9). 《风险管理原则与实施指南》（GBT24353-2009）；

(10). 《国家突发公共事件总体应急预案》（2006 年 1 月 8 日）；

- (11) . 《公安机关处置群体性事件规定》公通字（2008）56 号；
- (12) . 《韶关市重大行政决策程序规定》；
- (13) . 《国有土地上房屋征收与补偿条例》国务院令第 590 号。

3. 相关区域经济社会发展规划、有关部门批准的相关规划

- (1) . 《韶关市城市总体规划》（2015-2035 年）；
- (2) . 《韶关市国民经济和社会发展的第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》；
- (3) . 《广东省综合交通运输体系“十四五”发展规划》；
- (4) . 《乳源瑶族自治县国土空间总体规划》（2021—2035 年）；
- (5) . 《乳源瑶族自治县综合交通运输“十四五”发展规划》；
- (6) . 《韶关市国土空间总体规划（2021-2035 年）》；
- (7) . 《乳源瑶族自治县水利建设发展“十四五”规划》。

4. 其他依据

- (1) 《一六大健康产业园至 S250 线乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目红线图》；
- (2) 项目收集的群众意见及其他相关资料。

5. 评估原则

- (1) . 以人为本原则

从人民群众的根本利益出发，把“人”的位置放在核心，统筹考虑发展需要与人民群众承受能力，统筹考虑人民群众长远利益与现实利益，切实维护人民群众合法权益。

- (2) . 科学民主原则

风险调查应广泛听取各方面的意见，征求各相关部门的意见，保障各相关利益主体和人民群众对“乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程”土地征收各环节实施的知

情权、参与权和监督权。

（3）. 依法客观原则

依照相关法律、法规和政策，深入调查研究，多渠道、多方式、多层次征求各阶层、各群体的利益诉求，采用定性与定量分析相结合的原则，对“乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程”进行充分论证，做到公开、公正，确保评估工作依法、客观、准确。

（4）. 公平和效益原则

正确处理改革、发展、稳定的关系，把改革的力度、发展的速度与社会可承受程度统一起来，实现政治效益、经济效益的有机统一。

（5）. 坚持科学发展原则

把科学发展作为实施风险评估工作的重要目标，通过科学评估，着力预防并针对识别出的高风险因素给出科学的化解措施，创造和谐稳定的社会环境，促进经济社会全面协调可持续发展。

6. 评估过程和方法

6.1. 评估过程

（1）制定评估工作方案

制定该项目《分析报告》评估工作方案，通过实地考察、公示、调阅资料、走访群众、问卷调查、座谈、听证等多种形式，对该项目《分析报告》评估，形成《乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程社会稳定风险评估报告》。

（2）收集和审阅相关资料

收集项目可行性研究报告、项目社会稳定风险分析报告；拟建项目前期审批的相关文件，包括国土资源、环境保护等部门出具的规划选址、环境影响评价文件等；项目建设方案等资料，并由评估专家小组成员及有关

单位认真审阅。

（3）充分听取意见

通过公示、召开座谈听证会议，发放问卷调查、走访群众等方式，充分听取各方面意见。

（4）全面评估论证

分门别类梳理各方意见，参考相同或类似项目引发的社会稳定风险情况，重点围绕项目建设和实施的合法性、合理性、可行性、可控性进行客观、全面地评估论证；对《分析报告》提出所涉及的风险识别、风险调查、风险估计、风险防范和化解措施、应急预案和建议、风险等级评判等内容逐项进行评估论证，特别是对风险因素、风险发生概率、可能引发矛盾纠纷的激烈程度和持续时间、涉及人员数量、可能产生的各种负面影响以及相关风险的可控程度进行评估论证。

（5）确定风险等级

在综合考虑各方意见和全面评估论证的基础上，按照《国家发展改革委重大固定资产投资（社会稳定风险评估报告）暂行办法》（发改投资〔2012〕2492 文）的风险等级划分标准，对拟建项目的社会稳定风险等级作出客观、公正的判断，确定项目社会稳定风险的高、中、低等级。

（6）编制评估报告

在充分论证评估的基础上，就项目基本情况、评估内容、评估结论编制《乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程社会稳定风险评估报告》。

6.2. 评估方法

主要采用定性与定量相结合的方法，使用资料查阅、文献法、层次分析法，走访相关部门、问卷调查等方式对本项目所涉及的相关部门及利益群体进行调查，了解各主体的诉求，识别不同类型的风险，采用定量分析方法进行判断，选用专家打分法确定各单项因素风险在拟建项目整体风险

中的权重，采用综合风险指数法、层次分析法等风险分析方法，计算项目的整体风险系数。

三：风险调查

1. 风险调查评估

项目社会稳定风险分析报告编制单位根据风险因素，开展风险分析调查及记录各方意见采纳情况，对项目社会稳定风险调查及各方意见采纳情况进行分析。通过对项目所在地受项目建设及运营影响的群众就项目拟建情况、当地经济情况、政策规划、征地及补偿风险、资金筹措和保障风险、生态环境、项目管理、经济社会、安全卫生等内容进行走访调查和问卷调查，调查的内容符合实际，调查的形式和方法恰当、合理、科学，达到广泛性和深入性的要求。

2. 调查内容

根据项目的实际，围绕项目实施的合法性、合理性、可行性和可控性，结合项目实际情况，本项目社会稳定风险调查的主要内容为：

（1）拟实施项目的合法性：包括与国家和当地国民经济和社会发展规划、产业政策的符合性，与土地利用总体规划以及控制性详细规划的符合性，相关前置审批文件的取得及其合法合规性等。

（2）拟实施项目所在地周边的自然环境现状和社会环境状况，以及项目实施可能对当地经济社会的影响。包括可能对行业发展和区域经济的影响，对已建或拟建关联项目的影响，对当地总体发展规划、经济发展、关联行业发展、就业机会的影响等；包括拟实施项目占用地方资源（土地、水资源、交通、污染物排放指标、自然和生态环境等）带来的影响，拟实施项目对项目所在地文化、生活方式、宗教信仰、社会习俗等非物质性因素的影响，能否被当地的社会环境、人文条件所接纳等。

（3）群众、利益相关者对拟实施项目的意见和诉求，包括对项目规划、环境影响评价、交通影响评价、征拆影响、公众参与的情况及意见反馈情况等。

（4）拟实施项目所在地政府及其有关部门、基层政府和基层组织、社会团体的态度。包括项目所在地各级政府在规划红线、交通规划等方面对拟实施项目的支持态度等，项目所在地存在的社会历史矛盾和社会背景等。

（5）媒体对拟实施项目的态度，调查大众媒体以及网络论坛等对拟实施项目的意见、诉求和舆论导向等。

（6）调查同类项目曾经引发的社会稳定风险，风险的原因、后果及处置措施等。

2.1 居民调查

针对居民，评估工作小组调查采取了张贴公告、走访问答、座谈会及调查表填写等较为简单易懂的表达方式，通过村委会领导成员协助，克服地方语言交流障碍，详细讲解问卷构成及各项含义，帮助居民更好的了解项目以及项目可能存在的风险，真实反映其想法和意见。

1) . 问卷现场

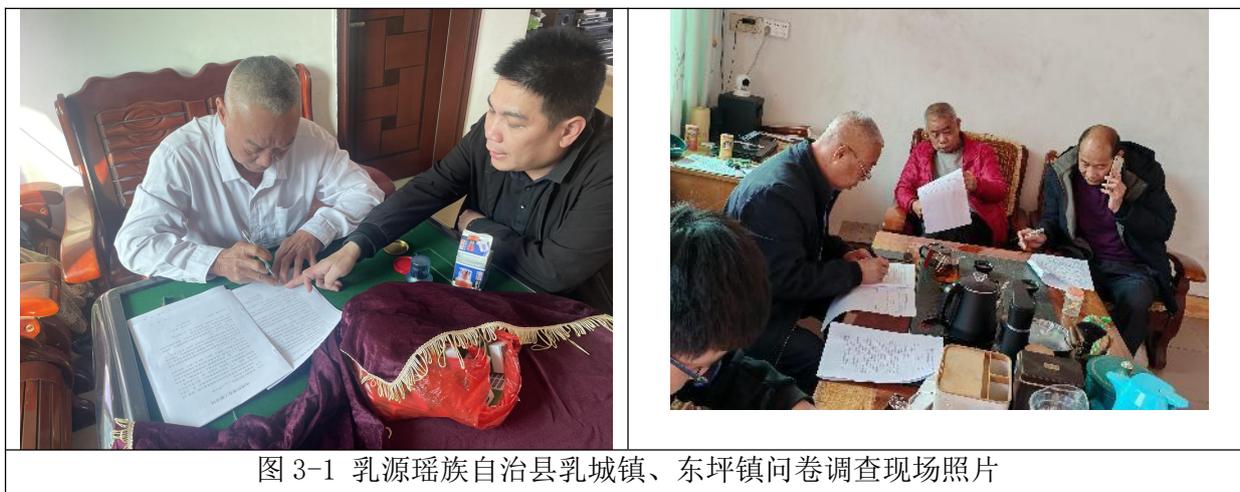


图 3-1 乳源瑶族自治县乳城镇、东坪镇问卷调查现场照片

2.2 团体调查

2025 年 2 月，评估单位组织联系了乳城镇大群村和云门村村民委员会、东坪镇新村村民委员会、党政办等相关职能部门及项目利益相关团体进行座谈，调查了解各单位对“乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目”的想法和意见。座谈期间各单位在充分了解项目基本情况之后，从自身机构职能出发，就本项目可能出现的影响社会稳定的风险因素进行阐述，并提出相关建议和想法。



图 3-2 乳源瑶族自治县乳城镇、东坪镇座谈会现场照片



图 3-3 乳源瑶族自治县乳城镇、东坪镇户外走访调查现场照片

2.3 网络舆情调查

针对可能存在的网络舆情项目，评估小组通过当前主流的社交媒体，对该项目事项进行了调查。

一是，通过新浪微博进行搜索，未发现有关乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目相关报道。



二是，在抖音、视频号等新兴信息渠道搜索乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目，未发现该项目相关负面报道。

3. 调查的有效性分析

通过公告、座谈会、问卷调查、网络调查和走访等多方面调查，评估工作小组共计回收调查问卷 114 份（其中个人调查表 100 份，团体公参调查表 14 份），综合考虑本项目特点，主要涉及村集体，部分征拆补偿工作涉及居民个人，本次调查覆盖项目沿线全部村集体，团体组织调查做到 100%覆盖，个人调查覆盖约 90%。

4. 群众调查结果

本着谨慎和真实的态度，对项目所在地群众进行了调查，在实际调查中组合采用公示、公告、座谈会、问卷调查和走访等多种方式和方法，充分收集各方意见和诉求的目的。广泛收集和听取了公众对征地项目的具体意见和要求，在此基础上对被调查的公众意见进行统计和分析。

项目开展的公众参与采用问卷调查方式，调查对象为周边群众，共计收回个人调查表 100 份。具体反馈意见统计如下：

序号	主要调查项目	统计结果		
		问题选择	人数	人数比例
1	您对乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程的了解程度？	非常了解	17	17.00%
		了解	44	44.00%
		听说过	29	29.00%
		不清楚	10	10.00%
2	您对乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程的整体看法？	支持	41	41.00%
		在一定条件下，基本同意	48	48.00%
		没办法，勉强支持	10	10.00%
		反对	1	1.00%
3	您认为乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程对当地社会环境的影响是？	积极的，正面的	42	42.00%
		影响不大	39	39.00%
		有一定的负面影响，但可以接受	19	19.00%
		负向的，难以接受	0	0.00%
4	您认为该乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程对当地交通拥堵状况的改善效果会怎样？	能极大缓解拥堵	37	37.00%
		有一定缓解作用	57	57.00%
		效果不明显	6	6.00%
		可能加剧拥堵	0	0.00%
5	道路扩建过程中，您觉得施工噪音对您生活的影响程度如何？	影响很大，难以忍受	6	6.00%
		有影响，但能接受	55	55.00%
		影响较小	26	26.00%
		几乎无影响	13	13.00%
6	您认为乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程对沿线土地开发和经济发展的促进作用大吗？	作用非常大	24	24.00%
		有一定作用	64	64.00%
		作用较小	12	12.00%
		没什么作用	0	0.00%
7	对于乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路	征地补偿标准是否合理	46	46.00%

序号	主要调查项目	统计结果		
		问题选择	人数	人数比例
	扩建工程中道路扩建新增用地，您最关心的是？	征地程序是否合法透明	28	28.00%
		被征地农民的安置问题	19	19.00%
		其他	7	7.00%
8	您对乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程工作推进的主要要求（可多选）？	确保项目合法合规推进	64	64.00%
		建立信息答疑热线	43	43.00%
		确保项目推进过程中的公开、透明及公众参与程度	59	59.00%
		成立监督小组	35	35.00%
9	就乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目您是否有上访的想法？	没有	47	47.00%
		不确定	48	48.00%
		有	5	5.00%
10	您认为乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目应优先考虑哪些方面？（可多选）？	安全性	75	75.00%
		通行能力	67	67.00%
		环境保护	34	34.00%
		经济影响	23	23.00%

（2）问卷调查居民对于项目意见和建议统计分析

居民调查的其它补充意见：

1. 部分居民建议加强施工期环境监测并定期公示数据。

（3）团体组织对项目意见和建议统计分析

主要团体调查清单如下：

序号	单位名称	性质	住址/工作地址	态度
1	乳城镇大群村村民委员会	机关	乳源瑶族自治县乳城镇	全力支持
2	乳城镇云门村村民委员会	机关	乳源瑶族自治县乳城镇	全力支持

序号	单位名称	性质	住址/工作地址	态度
3	东坪镇新村村民委员会	机关	乳源瑶族自治县东坪镇	全力支持
4	乳源瑶族自治县乳城镇 党政综合办公室	机关	乳源瑶族自治县乳城镇鲜 明南路候南 1 号	全力支持
5	乳源瑶族自治县东坪镇 党政综合办公室	机关	乳源瑶族自治县东坪镇龙 湖居委会	全力支持
6	乳源瑶族自治县信访局	机关	乳源瑶族自治县乳城镇鹰 峰中路 34 号	项目未登记 有群众上访 情况

5. 风险调查评估结论

从调查过程和结果来看，该风险调查广泛听取了各方面意见，全面、真实反映了相关利益相关者合理和不合理、现实和潜在的诉求。群众绝大部分认为本项目能够促进区域经济发展，民生效益显著，均大力支持该项目建设。

同时考虑到本项目建设涉及永久征地，需进行征拆补偿，项目的征地将影响相关居民的生活水平。这些失去土地的民众失去了资产，补偿的方式及标准直接影响民众对项目的支持。当征地会导致当地群众用地面积减少并危及其生存时，群众可能会对征地项目产生强烈的排斥和抵触情绪，这种负面情绪一经积累有可能演变为激烈的抵制行动，从而影响社会稳定。本项目建设后将会对计划内征地的村民的生活会造成一些不便和冲击。如果补偿不合理，即使是少数人不满意，也有可能影响项目的进度和社会的不稳定。另外，原有生活生产方式的转变，短期内会影响收入水平。征地必然对居民的生产、生活、工作和学习等各方面造成不同程度的影响，这在公众调查中也有较多反映。

本着“为弱势群体的利益着想”的考虑，若建设单位和地方政府严格按照相关补偿文件规定发放征收土地费；同时，地方政府对征地方案、补偿标准、安置方式等，在所在村庄进行公示；各级土地行政主管部门应跟踪检查征地补偿安置方案的实施情况，督促建设单位和有关部门严格兑现

补偿费用，不得侵占、截留、挪用，并落实安置措施和资金发放的监督管理机制。配合上述措施，项目征地对区域内的居民影响可以尽量降到最低，尽量减低群众抵制征地的风险。

近年来，建设工程征地用地工作一直是社会持续关注的热点问题，处理不慎，就会带来经济损失和社会负面影响；而施工企业为了顺利完成工程建设任务，又不可避免地需要征地，往往因此与施工周边的相关方引发民事纠纷，成为风险之一。

综上所述，拆迁征地涉及群众的切身利益，加上群众可能对拆迁征地的政策缺乏理解，因此，拆迁安置征地问题导致当地群众或多或少地影响其生存条件时，群众可能会对征地拆迁安置项目产生强烈的排斥和抵触情绪，这种负面情绪一经积累有可能演变为激烈的抵制行动，从而影响社会稳定。由于该项目征地拆迁补偿工作还未完成，拆迁征地的风险需重点关注。

6. 案例调查

（1）案例一：2017 年-2018 年，由韶关武江区主导的，韶关市武江区西河镇人民政府具体实施的韶关大道北（糖寮高速出口-国道 323 连接线）征拆项目田心村地段，被拆迁户何贵祥因不满拆迁补偿方案，多次与拆迁工作人员协商均无法达成协议。被拆迁户何贵祥因此迁怒于具体执行洽谈工作的田心村委会工作人员，于是携农用喷雾器装载汽油至村委会点燃，现场致使 4 民村干部及其本人严重烧伤。最终被拆迁户何贵祥被判处有期徒刑 4 年。

（2）案例二：2016 年，位于湖北省武汉市武昌区的四美塘启动旧城改建项目。该项目在征收过程中的重重困难，项目的 1336 户征收户中，下岗、特困人员非常多；被征收的房子大多年限长、面积小、人口多；刚性需求安置房的住户偏多，但房源仅 270 套，其中 200 套还是离四美塘较远的安置期房。拆迁户大部分都存在抵触情绪，并且 80%的住户申请评估

复议，认为提供的房源太少，拿着货币无法在原地买到满意的二手房

某天，由于拆迁工作进展受阻，拆迁办项目经理吴某带着三人出现在拆迁地附近，被拆迁户舒立法发现之后，担心对方前来“找茬”，习惯性掏出手机拍照录像。拆迁办项目经理吴某、郭某一行人发现了被拆迁户舒立法这一举动后，当即上前喝止，双方由此引发冲突，发生推搡，被拆迁户舒立法急了眼，返回铁皮屋拿了一把水果刀出来，将吴某捅死、另外两人捅伤。之后，舒立法为了寻找郭某，又持刀跑到距离二三百米远的拆迁办办公楼内，遇到了工作人员熊某某。熊某某是拆迁办的一名女会计，之前跟舒立法打过交道，被拆迁户舒立法认为熊某某之前在处理房屋拆迁过程中存在不当，当场交谈几句后心生愤怒，遂又持刀捅刺熊某某，最终致其死亡。

最终武汉市人民检察院以故意杀人罪对舒立法提起公诉之后，公诉机关在起诉书中认定，被告人舒立法因房屋拆迁补偿未达预期而对拆迁事务所工作人员不满，故意非法剥夺他人生命，致二人死亡，一人轻伤，一人轻微伤，严重侵犯了公民的人身权利，触犯了《刑法》第二百三十二条，应当以故意杀人罪追究其刑事责任。

（3）案例三：成都金华村发生自焚阻止“拆迁”事件。2009年四川省成都市金华村旧城改造拆迁项目，所涉建筑因为违法建筑，相关部门以“增量为零、存量递减”理念，根据城市建设需要，逐步对新老违法建筑进行拆除。在项目推进过程中，被拆迁户唐福珍不满强拆，站立与房顶，以浇汽油自焚威胁，并在建筑楼道和平台大量撒汽油，最终因伤势过重身亡，其数名亲人或受伤入院，或被刑拘。而该项目现场，当地政府办公室人员、城管执法人员、司法公证处人员、卫生、消防、120救护组、街道办事处人员和搬家公司均在场的情况下，亦未能阻止悲剧的发生。



图 1：唐福珍站在楼顶自泼汽油前的瞬间。

（4）案例四：据人民网报道 2014 年 10 月 14 日下午，云南昆明晋宁县晋城泛亚工业品商贸物流中心项目施工过程中，发生企业施工人员与富有村部分村民冲突事件。冲突导致 8 人死亡（其中包括 6 名企业施工方人员和 2 名村民），18 人受伤，冲突发生后引起舆论强烈关注。具体 10 月 16 日下午，昆明市政府新闻办通报警方公布初步调查结果：正在富有村吃早餐的 8 名施工方人员被村民非法扣押、捆绑殴打，并被泼洒汽油拖至施工现场附近道路。之后，百余名村民持械冲向施工现场，与施工方事前组织的数百名着统一服装人员发生冲突。10 月 17 日，云南警方进一步公布事件调查结果，公布现场 6 人的死亡原因，并澄清称警方首次接警后便迅速介入案件，同时积极协助镇政府工作人员开展劝解、疏导工作，现场事态一度有所缓和。10 月 17 日下午，昆明市市长李文荣率工作组走进富有村，走访看望死者家属、6 户困难群众，与 40 余名村民进行座谈，听取群众的意见和诉求，表示将公平公正处置征地冲突。10 月 18 日，晋宁县县长岳为民回应称，泛亚工业品商贸物流中心项目手续完备，项目征地经过市、县人民政府和国土部门审批，并根据省、市政府征地统一年产值标准和区片综合地价补偿标准，结合实际，确定该项目征地补偿标准为每亩

11.5 万元，远高于市政府确定的征地补偿标准。10 月 18 日，昆明市委书记高劲松指出，要强化群众工作的针对性，要走进富有村每一户群众家中，做到听取意见诉求不漏户，以帮助人民群众解决困难和问题。



图 2 冲突事件现场照片

（5）案例五：

据南方都市报报道，2010 年 10 月 13 日，广西梧州市苍梧县因征地纠纷，发生警民冲突，村民掀翻了多辆警车并打碎警车车窗玻璃，多名警员受伤。

官方消息将此次事件定性为“梧州市苍梧县村民阻挠自治区级重点工程长洲水利枢纽三、四线船闸施工事件”，但村民在接受南都记者采访时表示，引发冲突的土地项目并不是长洲水利船闸工程，而是当地政府主导的沧海湖人工湖项目。

据《广西日报》报道，沧海项目是梧州发展休闲旅游、建设旅游目的地和游客集散地的核心项目。梧州市委书记刘志勇 10 月 10 日调研时曾表示，项目要做到和谐征地拆迁。两天后的 10 月 12 日，当地即因土地纠纷发生警民冲突，13 日冲突升级。

参与冲突的四个村：林水村、恩义村、古凤村、都坎村都是沧海湖项目的征地对象。村民反映“不知道征的地后来干什么用了”，村民因为补偿没完全到位和安置房没有着落而阻止对方在这块土地上施工。

村民表示，政府开出的补偿价格是 4.1 万元一亩，目前还没完全发放

到位。而主要令他们不满的是安置房问题，他们要求原地回迁，政府表示愿意以城区里的房子给他们作安置房，但目前征地还没完成，所以无法给现房。村民认为这是画饼充饥，在安置房有着落之前他们不想失去土地。

村民组织了几十人阻止施工，有 6 名村民被拘留，另有 6 名村民被打伤住院，其中两位是老人。之后又组织了四个村 300 多人前去讨还公道，终于导致了大规模的冲突。



图 3 冲突事件现场照片

综合上述五个案例可以看出，均因征地拆迁行动引发人民群众生命财产损失。从案情上看，引起事故的原因有被拆迁户的原因，也有实施流程原因。但各项目实施前均缺乏对项目开展社会稳定风险评估，缺乏对被拆迁户社会情绪评估、心理健康评估。

四：风险识别及指标构建

为促进科学决策、民主决策、依法决策，预防和化解社会矛盾，有必要对乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目实施影响社会稳定的主要风险进行界定，认真调查评估项目实施后可能引发的异议，评估这些异议可能引起的社会不稳定风险；在识别风险的基础上，对各类风险发生的可能性大小分别进行评估。

根据国家发展改革委办公厅以发改办投资〔2013〕428 号文，制定了《重大固定资产投资（社会稳定风险评估报告）篇章编制大纲及说明（试行）》等文件，结合乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目的实际情况，本项目在全面收集并认真审阅社会稳定风险分析相关资料、充分听取各有关方面意见的基础上，秉承客观、公正的原则，围绕乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目，从多维度的角度出发，重点针对线路方案中潜在的社会稳定风险进行评估论证，开展评估工作。

1. 合法性、合理性、可行性、可控性等评估

评估指标的构建是整个社会稳定风险分析的核心要件，会直接影响评估结果的科学性和客观性。本项目中社会稳定风险主要指标评估将着重从，项目合法性风险识别、项目可行性风险识别、项目安全性风险识别、项目可控性风险识别、社会影响效果、社会互适性评估等方面进行评估。社会影响效果主要评估项目实施对项目所在地可能产生的社会影响和社会效益。社会适应性评估项目实施后能否为当地的社会环境、人文条件、经济发展等所接纳，评价该项目与当地社会环境的相互适应性。

1.1. 项目合法性评估

合法性：该道路扩建工程严格遵循现行政策法规，与《广东省综合交通运输体系“十四五”发展规划》及《乳源瑶族自治县综合交通运输“十四五”发展规划》等文件高度契合。项目已纳入乳桂经济走廊建设框架，该走廊作为乳源县核心战略区域，其规划（2019-2025 年）经县委、县政府审议通过并正式印发，且由县委书记挂帅的指挥部统筹推进，确保程序合规性。

在审批流程上，项目建设方严格履行报批程序，依据《中华人民共和国土地管理法》《中华人民共和国防洪法》等法规要求，开展土地征用、环境影响评估及施工方案设计。例如，可行性研究报告编制明确参照国家标准《城市道路工程设计规范》（GB50038-2018），并依据财政审核流程确定服务费用，确保技术标准与资金管理合法合规。此外，项目通过“一个节点一督查”机制强化过程监管，2024 年已完成用地摸底、预算测算等前期工作。

综上，项目在政策依据、审批程序、技术规范及过程监管方面均符合法定要求，具备充分合法性。

1.2. 项目合理性识别

合理性：该工程是乳源县落实“水陆空”立体交通网络建设的关键环节，旨在提升乳桂经济走廊的交通承载力，直接服务于沿线高新技术开发区、大健康产业园及云门生态旅游区等核心产业。根据规划，扩建后的道路将串联新材料产业园、桂头航空产业城等“二城三区”，强化区域产业协同，助推县域 GDP 目标实现。

从功能需求看，现有 S250 线为双向两车道，难以满足大健康产业园扩建后激增的物流与客流需求。项目与韶关丹霞机场、北江航道扩能工程联动，进一步打通粤湘赣三省交界区域的物流通道，助力乳源承接珠三角产业转移。

社会效益方面，项目通过“公司+基地+农户”模式带动现代农业发

展，并依托云门山景区等文旅资源促进农旅融合，预计新增就业机会。此外，道路绿化带及生态修复措施兼顾环保要求，减少对周边脆弱生态环境的影响。

综上，项目在产业支撑、交通优化、社会效益及生态保护层面均体现显著合理性，是乳源高质量发展的重要抓手。

1.3. 项目可行性识别

（1）气候条件

乳源瑶族自治县属中亚热带季风性湿润气候，四季分明，年平均气温 20.6℃，冬季干冷少雪（平均气温 10.8℃），夏季高温多雨（平均气温 27.8℃），年均降水量约 1840-2000 毫米，降水集中于 4-8 月（占全年 70%以上）。项目区域位于乳源东南部丘陵平原地带，气候温和且台风影响较弱（年均受台风直接影响概率 < 5%），为道路施工提供了较长的有效工期（年均施工窗口期约 280 天）。设计针对汛期降水集中特点，优化排水系统（新建截水沟 2.5 公里、升级涵洞 3 处），并采用耐高温沥青混凝土路面（厚度 ≥ 12cm），确保路基稳定性与抗热变形能力，气候条件可行。

（2）水文条件

项目沿 G323 线扩建，穿越武江河支流杨溪河及南水水库下游区域。杨溪河多年平均流量 31.2 立方米/秒，洪水期最大流量 2583 立方米/秒（重现期 50 年），河床宽 50-120 米，坡降 1.2%。沿线涉及桥梁 1 座（跨杨溪河），设计洪水频率提升至 1/50，桥墩基础采用钻孔灌注桩（深度 ≥ 15 米），配套生态护坡 1.2 公里及智能水位监测系统。2023 年乳源水资源总量 29.6 亿立方米，南水水库蓄水量 8.08 亿立方米，可保障施工期用水需求，水文条件可行。

（3）地质条件

乳源地处南岭山脉南麓，沿线地质以石灰岩、砂岩为主，局部存在风

化残积土层及喀斯特地貌。根据《乳源瑶族自治县地质灾害防治规划》，项目区域属“低风险区”，但需注意溶洞发育（直径<3米）。工程地质勘察报告显示，地基承载力特征值 $\geq 180\text{kPa}$ ，采用强夯法处理软土路段（处理深度4米），并设置岩溶注浆加固区（面积约800平方米）。设计中同步布设边坡位移监测点5处，防范局部塌方风险，地质条件可行。

（4）社会条件

乳源 2024 年 GDP 突破 100 亿元，高新技术企业增至 30 家，一六大健康产业园为省级重点项目。项目直接服务桂头镇、乳城镇及大健康产业园，惠及人口约 8 万人，缩短产业园至县城车程。2024 年公众参与调查显示，沿线企业支持率达 95%，预计降低物流成本 25%，助力瑶药、农产品冷链运输效率提升。项目与韶关丹霞机场、乐广高速（桂头互通）无缝衔接，强化“水陆空”立体交通优势，社会效益显著。

（5）选址适宜

项目起点为乳桂路口（S250 线），终点至一六大健康产业园（G323 线）。线路优化后连接桂头航空小镇、乳源高新区（新材料产业园）及县城核心区，形成“产城融合”走廊。设计采用双向四车道，配套智能交通信号系统及非机动车专用道，与规划中的乳源港口作业区（桂头镇）形成联运网络，选址条件可行。

（6）资金筹措

乳源 2024 年税收优惠及减税降费政策落实 15.45 亿元，财政支付能力稳定，资金风险可控。

（7）建设方案可行性

工程按二级公路标准扩建，路基宽由旧路 12.0m 扩建至 16.6m 标准建设。技术方案参照《公路工程技术标准》（JTG B01-2014），并借鉴乳桂公路（2022 年改造）成熟经验。施工采用分段导改方案，依托现有县道 X325 线分流，确保交通不间断，提升工程精度，建设方案可行。

项目从气候适应性、水文防洪能力、地质稳定性、社会效益、资金保障及技术成熟度分析，建设条件全面可行；符合乳源“融入大湾区交通网”战略及《乳源国土空间总体规划（2020-2035年）》要求，政策支持明确。综上，本项目可行性处于高度有利条件。

1.4. 项目可控性识别

本报告针对项目实施是否存在公共安全隐患，是否会引发群体性事件、集体上访，是否会引发社会负面舆论、恶意炒作以及其他影响社会稳定的问题；对拟建项目可能引发的社会稳定风险是否可控；对可能出现的社会稳定风险是否有相应的防范、化解措施，措施是否可行、有效；宣传解释和舆论引导措施是否充分等。

（1）项目建设诱发劳动安全、公共安全隐患可能性较小

本项目周围无较大敏感对象，没有制约工程兴建的重大安全卫生问题，且项目附近不存在本工程以外的易燃、易爆及有害物质，更无其他重大危险源，建设期内可通过对施工人员集中管理，运送人员一配一备，运输车辆定期检修，保障人员安全，减少人员流动，同时由于项目施工地点人员较少，造成大范围人群伤害的可能性很小。

本项目工程在国内属于技术成熟工程，项目建设诱发劳动安全、公共安全隐患可能性较小。

（2）项目社会负面舆论少、目前没有恶意报道相关情况

项目前期工作过程中，对周边居民和相关政府部门进行了走访和问卷调查，多方征求了居民的意见和建议，并通过加强正面引导，宣扬本项目的建设意义，可较大程度化解该风险，将社会舆论风险降到最低。

本项目为促进区域经济发展的项目工程，项目本身有利于促进乡村基础设施建设，建设过程不会造成重大污染和环境破坏，大多数群众表示支持并希望尽早实施。但对项目建设许部分征收个人青苗及建筑物，可能存在因为补偿不合理造成少量负面消息，该部分工作需做好协调工作。

根据多方调查，乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目多为客观且积极的，且当地政府和居民也多为支持态度，目前没有恶意不实传言和报道。

（3）项目征地拆迁可控性情况

本工程涉及总用地面积 8.4642 公顷，其中拟征收农村集体土地 8.4642 公顷。主要涉及权属单位为乳源瑶族自治县东坪镇新村村东下山经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村第九经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村第十经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村乌石经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村下村经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群村新屋经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇大群经济联合社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇河北经济联合社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇云门村斗湾经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇云门村范屋经济合作社农民集体、乳源瑶族自治县乳城镇云门经济联合社、乳源瑶族自治县乳城镇云门经济联合社农民集体。

根据多方调查，本次征地拆迁涉及主要为乳城镇、东坪镇的集体土地为主，房屋征拆较少，对沿线居民的生活影响相对较小，同时建设单位依据《印发广东省征收农村集体土地留用地管理办法（试行）的通知》（粤府办〔2009〕41 号）、广东省人民政府印发《广东省土地管理实施办法》的通知，拟定了科学合理的征地补偿方案，对涉征地拆迁各利益相关方进行了全面摸排，明确了各类补偿的权属，征地拆迁工作落实较为全面，因此项目征地拆迁可控性较好。

（4）项目资金来源可控性情况

本工程主要涉及建安工程费、独立费用、水土保持费、环境工程费、征地拆迁补偿等，项目资金主要来源于财政资金。因此，本次评估认为项目在做好财力承受能力评估的基础上，项目资金来源可控性较好。

（5）上访及群体性事件可控性情况

开展项目建设，特别是涉及到征地补偿、严重环境污染、重大安全事故或群体性拖欠工资等敏感问题时，极易引发居民或工作人员多人阻挠工程进展、聚众抗议、群体上访等恶性群体性事件。综合分析本项目，此次涉及征拆补偿问题，主要为村集体经济组织及少部分个人青苗补偿和零星建筑物、构筑物补偿。通过调查了解，在合理的征拆补偿下，大部分村集体及民众对项目持支持态度，因此项目的上访及群体性事件风险可控性较好。

1.5. 项目安全性风险识别

该项目是属于新建项目工程，项目建设过程中可能会产生少量环境的污染，可能会对周边居民生活造成影响，可能会给周边居民交通等带来不利影响，在项目建成后，对区域环境和交通的影响将逐步消除，因此项目建设期间，对居民出行存在一定影响，建设后对居民无影响。

1.6. 社会层面风险识别

（1）是否对当地生态环境有较大破坏

该项目是属于公路扩建工程，是对所在地及周边环境进行提升改造，不会对当地生态环境造成破坏。

（2）目标群体和利益相关群体反对的激烈程度。

根据在开展的群众问卷调查显示，多数的群众认可乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目，认为项目整体效益较好，实地调查分析，受访民众认为该项目对当地无特别不利影响。

1.7. 经济层面风险识别

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目是公共基础设施建设项目，是乳源县融入粤港澳大湾区经济圈、促进区域经济高质量发展、完善综合交通运输体系、推动

产业升级和城乡协同发展的必要举措。该项目的实施将为乳源县的社会发展注入新的动力，具有重要的战略意义和现实需求。因此该风险可忽略。

1.8. 征地拆迁风险识别

征地拆迁引发的社会稳定风险，即政府在执行征地拆迁决策、实施征地拆迁的过程中给人民群众的生活、生产、生命、财产等与其切身利益相关的各个方面造成的负面影响和损失的可能性。

征地拆迁对房屋户主及其成员的生产、生活、精神等方面造成严重影响，这些影响是多方面的：失去收益性物业、失去原有住宅、失去原有的生活方式和因邻里关系改变产生的失落感、剥夺感等。另外，不同历史年代之间、不同区域之间、不同征地性质之间的不同补偿标准和方式，有可能导致群众对比甚至盲目攀比，造成误解，产生不公平感等。因征地拆迁需要而迁出原居住地的被拆迁人，为了公共利益的需要，他们失去原有家园，拆迁时不得不背离故土，失去原有的生存空间，去适应一个新的未知环境。引发征地拆迁社会稳定风险的原因，分析如下：

（1）征地拆迁的强制性

在我国，征地拆迁基本上是政府行为而不是市场行为，由政府发布公告、组织与实施，政府行为常带有一定的强制性，这样做利于保证工程建设进度要求。土地征收在对公民进行合理补偿的前提下进行，不以公民自愿和同意为条件，其产生的负面作用也是不容忽视的。

（2）被征收人的补偿期望值过高

征收补偿具有较强的区域性，不同的区位、不同补偿对象的补偿标准相差显著。随着城市化的演进和生活水平的提高，城市边界房价上涨，人民对房屋升值的观念增强，要价和附带条件越来越高，目前土地房屋征收补偿，虽然逐步实现市场价，但和居民的不断增加的要求和欲望相比，补偿价位往往难以满足被征收人的要求。

（3）拆迁带来的破坏性

当人们被迫迁移时，其原有的生活方式会受到影响，社会关系网解体，收益性的生产资料将会丧失，收入来源减少；教育和医疗保健等福利设施及服务短期内将有可能产生变化，这种破坏性将影响区域内的社会经济发展，影响被拆迁人的生产生活水平的提高。

（4）补偿不公平等其它原因

不同历史年代之间、不同区域之间、不同征地性质之间的不同补偿标准和方式，有可能导致群众相互对比甚至盲目攀比，造成误解，产生不公平感。另外，政府征地程序不到位、工作的不细致、补偿费未能按时发放等都可能诱发社会稳定风险。

（5）征拆风险内容

项目征拆风险分为二类，一是征拆补偿风险；二是征拆安置问题风险。

根据本项目特点，征拆部分内容主要为青苗补偿，零星建筑物、构筑物补偿，通过现场走访、座谈，大部分民众在合理补偿下，对项目均表示支持。

综上所述，拆迁征地涉及群众的切身利益，加上群众可能对拆迁征地的政策缺乏理解，因此，拆迁安置征地问题导致当地群众或多或少地影响其生存条件时，群众可能会对征地拆迁安置项目产生强烈的排斥和抵触情绪，这种负面情绪一经积累有可能演变为激烈的抵制行动，从而影响社会稳定。由于该项目征地拆迁补偿工作还未完成，拆迁征地的风险需重点关注。

2. 风险因素识别

在风险调查和合法性、合理性、可行性、可控性等评估基础上，针对公众不理解、不认同、不满意、不支持的方面，或在日后可能引发不稳定

事件的情形，全面、全程查找可能引发社会稳定风险的各种风险因素。围绕项目的建设和运行是否可能引起公众的合法权益遭受侵害，从项目全生命周期内可能对外产生的负面影响，项目与当地经济社会的相互适应性等方面，全面、动态、全程识别拟建项目建设和运行可能诱发的社会矛盾和社会稳定风险事件，识别影响项目总体目标顺利实现的各种社会稳定因素。

本项目风险因素分析采用对照表法进行分析。根据对照表，组织相关专业人员，依据项目的特点，根据下列风险因素对照表中的评价指标进行对照分析，以查找风险因素。主要考虑以下方面：政策规划和审批程序、征地拆迁及补偿补偿、技术经济、生态环境影响、项目管理、经济社会影响、安全卫生、媒体舆论导向及其影响等。详见表4-1社会稳定风险因素识别表。

表4-1社会稳定风险识别表

序号	类型	风险因素	参考评价指标	是否为本项目风险因素	备注
1	政策规划和审批程序	立项、审批程序	项目立项、审批的合法合规性	是	项目处于前期阶段，后续工作需根据相关程序要求依法依规开展
2		产业政策、发展规划	项目与产业政策、总体规划、专项规划之间的关系等	否	项目与上层规划衔接度较强
3		项目用地、规划选址、规划设计	项目用地与与地块性质的符合性、规划与地区发展规划的符合性、规划设计的科学性等	是	项目涉及征地、港口航道建设等需与城市规划和规划交通相协调
4		立项过程中的公众参与度	规划、征拆迁补偿过程中，进行公示及风险调查等	是	项目规划、征拆迁补偿等多过程需要公众参与
5	征地拆迁与补偿	土地房屋征收征用范围	是否符合因地制宜、节约土地资源要求，与工程用地需求和土地利用规划的关系等	是	征地范围是否符合工程需求
6		土地房屋征收征用补偿金	资金、数量、落实情况	是	征收补偿资金落实的时效性
7		被征地农民就业及生活	农民社会、医保方案和落实情况，技能培训和就业计划等	否	被征地农民就业落实需及时
8		安置房源数量和质量	总房源比率、本区域房源比率、房源现状及规划配套水平，安置居民与当地居民的融合度	是	本项目地块存在安置
9		土地房屋征收征用补偿标准	实物或货币补偿与市场价格的关系，与近期类似地补偿标准之间的关系	是	征收补偿以政府统一告示的文件作为标准，可能存在不同意见
10		土地房屋征收征用	按照国家和当地规规定的程序开展土地征	否	项目征收补偿方案按乳

表4-1社会稳定风险识别表

序号	类型	风险因素	参考评价指标	是否为本项目风险因素	备注
		补偿程序和方案	收补偿工作；补偿方案征求公众意见等		源县相关规定执行
11		拆除过程	文明拆除方案的制定和拆除过程的监管，拆房	否	项目拆除量较少
12		特殊土地和建筑物的征收征用	涉及基本农田、军事用地、宗教用地等征收征用是否与相关政策的衔接等	否	项目不涉及特殊土地建筑物
13		管线搬迁，绿化搬迁方案	管线搬迁方案和绿化迁移方案的合理性等	否	项目不涉及管线、绿化搬迁
14		对当地的其他补偿	对施工损坏建（构）筑物的补偿方案，对因项目实施收到各类生活环境影响人群的补偿方案等	否	项目不涉及其他补偿
15	技术经济	工程技术方案	此风险因素一般将伴随工程安全、环境影响方面的风险因素同时发生，可依具体项目展开分析（如，本项目应考虑港口码头施工的科学性；护坡及碧道建设是否影响农田灌溉等	是	项目方案的科学性，合理性，对周边农田水利及居住环境的影响，如设计不科学将产生较大社会影响
16		工程建设质量影响	港口工程基本情况，地质条件，类似案例调查，实施单位资质和经验，设计建造标准是否充分验证及专项评审意见。	是	本项目工程主要为公路扩建工程
17		资金筹措和保障	资金筹措方案的可行性，资金保障措施是否充分	否	项目资金主要来源于财政
18	生态环境影响	大气污染物影响	项目界内、沿线、物料运输过程中各污染物排放与环保排放标准限值之间的关系，与人体生理指标的关系，与人群感	否	项目不涉及大气污染

表4-1社会稳定风险识别表

序号	类型	风险因素	参考评价指标	是否为本项目风险因素	备注
			受之间关系等，包括施工期、运行期两个阶段		
19		水体污染物影响	项目建设影响饮用水取水，排污等	是	项目建设可能影响当地居民饮用水取水，灌溉取水等
20		噪声和振动影响	施工噪声对周边居民的影响	是	项目建设期间可能会对沿线居民生活造成影响
21		电磁辐射、放射线影响	机械设备等产生的辐射等	否	项目使用传统机械设备为主
22		土壤污染	重金属及有毒有害有机化合物的富集和迁移等	否	项目主要为港口建设，土壤污染源较少
23		固体废弃物影响	固体废弃物能否纳入环卫收运体系、保证日产日清；建筑垃圾、大件垃圾、工程渣土、有毒有害固体废弃物能否做到有资质收运单位规范处置等	否	项目主要为港口建设，固体废弃物污染源较少
24		水土流失	地形、植被、土壤结构可能发生的变化，弃土弃渣可能造成的影响，是否有水土保持方案等	否	项目已编制水土保持方案
25		扬尘影响	施工造成区域扬尘增加等	是	项目主要在居住区的附近，施工期间占用道路等可能会产生扬尘
26		生态多样性影响	施工造成生态多样性破坏等	否	项目对生态不具有破坏性
27		其他影响	如文物、古木、墓地以及生物多样性破坏	否	项目不涉及文物、古木

表4-1社会稳定风险识别表

序号	类型	风险因素	参考评价指标	是否为本项目风险因素	备注
					等
28	项目管理	项目五制建设	法人负责制、资本金制、招投标制、监理制、合同管理制	否	项目拟开展五制建设
29		项目单位六项管理制度	审批或核准管理、设计管理、概预算管理、施工管理、合同管理、劳务管理	否	项目单位六项管理制度
30		施工方案	施工措施与相邻项目建设时序的衔接，实施过程考虑与敏感时点的关系，建筑材料、设备的购置涨价风险，施工周期安排避免干扰周边居民生活。避免施工引起地面塌陷、开挖过程中的旧有建筑物发生裂缝或均匀沉降、空中落物引起的伤人事故。	否	项目施工方案属于国内技术成熟方案
31		文明施工和质量管理	遵守文明施工和质量管理的相关规定，避免造成环境污染，停水、停电、停气，影响交通等突发情况等	是	项目周边为居住区，施工管理制度不好可能会造成较大影响
32	经济社会影响	社会稳定风险管理体系	项目单位和当地政府就项目进行充分沟通，对社会稳定风险有充分认识并做到各司其职，建立社会稳定风险管理责任和联动机制，制定相应的应急处置预案等	否	项目各方沟通充分
33		民工工资支付	平时拖欠农民工工资、工资支付低于乳源瑶族自治县最低标准，引起突发性、群体性的欠薪纠纷	是	施工方对民工的工资支付情况可能会造成社会影响
34		文化、生活习惯	地方传统文化、邻里关系、生活习惯、社区品质等方面的改变，可能引起群众的不适	否	项目地块居住区较少，房屋拆迁量较少

表4-1社会稳定风险识别表

序号	类型	风险因素	参考评价指标	是否为本项目风险因素	备注
35		宗教、习俗	可能与项目所在地群众的宗教信仰和风俗习惯有冲突	否	项目地区非少数民族聚集区
36		对周边土地、房屋价值的影响	土地价值变化量和变化率、房屋价值变化量和变化率等	否	项目远离城区，不会对周边土地房屋价值产生大影响
37		就业影响	项目建设、运行对周边居民总体就业影响和特定人群变业率影响等	否	对周边群众就业有正面积极影响
38		群众收入影响	项目建设、运行引起当地群众收入水平变化量和变化率，以及收入不均匀程度变化等	否	对周边群众收入有正面积极影响
39		相关生活成本	项目建设、运行引起当地基本生活成本（水、电、燃气、公交、粮食、蔬菜、肉类等）的提高等	否	项目远离城区，对基本生活成本无影响
40		对公共配套设施的影响	对教育、医疗、体育、文化、便民服务、公厕等配套设施建设、运行无影响。	否	项目可完善周边基础设施，无不利影响
41		流动人口管理	施工期流动人口变化、运行期流动人口变化管理的影响等	是	施工会增加本地流动人口
42		公共开放活动空间、绿地、水系、生态环境和景观	公共活动空间、公共绿地质和量的变化、水系、生态变化，社区景观变化	否	拟建项目为促进水生态环境建设
43		商业经济影响	施工期、运行期对当地商业经营状况的影响	否	项目远离商业区
44		对周边交通影响	施工方案对周边人群交通出行的考虑（临	否	项目建设将增加工程车辆的进出，对当地交通

表4-1社会稳定风险识别表

序号	类型	风险因素	参考评价指标	是否为本项目风险因素	备注
			时便道的设置, 临时停车场地安排, 临时公交站点的布置等), 运行期项目周边交通情况变化, 项目所增加的交通流量与周边路网的匹配度, 项目出入口设置对周边人群的影响等		造成影响
45	安全卫生	施工安全、卫生与职业健康	土方车和其他动输车辆的管理, 施工和运行存在的危险、有害因素及安全管理制度, 卫生与职业健康管理, 应急处置机制等	是	本项目施工规模较大, 周期较长
46		疫情防控	因外来施工带来的疫情爆发影响	否	项目远离民众聚集区, 施工人员严格管理
47		火灾	项目实施导致火灾发生的概率, 是否有防火预案等	否	项目引发火灾概率极小
48		物业管理	物业管理水平, 运营期间防火、防盗、卫生等	否	本项目不涉及
49		社会治安和公共安全	施工队伍规模、管理模式, 运行期项目使用人分析(使用人来源、数量、流动性、文化素质、年龄分布等)	是	本项目施工规模较大, 周期较长
50	媒体舆情	媒体舆论导向及影响	是否获得媒体支持, 是否协调安排有权威、有公信力的媒体公示项目建设信息、进行正面引导, 是否受到媒体的关注及舆论导向性的信息	是	项目可能存在个别自媒体的歪曲报道等影响

3. 项目主要风险因素识别评估

社会稳定风险概率即风险发生的可能性大小，根据社会稳定风险事件发生的可能性，在定性分析时，将社会稳定风险事件发生概率分为5个等级，即很高、较高、中等、较低、很低五档。风险概率等级表见下表。

表4-2风险概率等级表

发生概率	简单描述	表示	等级值
很高	几乎确定	S	81-100%
较高	很有可能发生	H	61-80%
中等	有可能发生	M	41-60%
较低	发生的可能性很小	L	21-40%
很低	发生的可能性很小，几乎不可能	N	0-20%

按照风险发生后对项目的影响大小，将影响程度划分为可忽略、较小、中等、较大、严重5个等级。风险程度等级表见下表：

表4-3风险程度等级表

风险影响	参考依据	表示	等级值
可忽略	风险影响规模有限，涉及个别利益相关者，可能发生个别矛盾，影响短时间可以消除	N	0-20%
较小	风险影响规模较小，涉及人数较少，影响时间较短，可能零星引发一般风险事件，局部范围造成不利负面影响	L	21%-40%
中等	对相关群体合法权益构成不利影响；风险影响规模中等，设计一定数量人群；可能引发一般风险事件，在当地造成一定负面影响	M	41%-60%
较大	关系到相关群体的重要权利和利益；风险影响规模较大，涉及人数较多，影响时间较长；可能引发较大风险事件，造成较大负面影响	H	61%-80%
严重	关系到相关群体的基本权利、重大利益；风险影响的规模大，涉及人数众多；影响时间长；可能引起严重风险事件，造成极大负面影响	S	81%-100%

本次结合现场调查，系统性地识别、梳理和归纳了八大类社会稳定风险源，具体包括政策规划和审批程序、征地拆迁及补偿补偿、技术经济、生态环境影响、项目管理、经济社会影响、安全卫生、媒体舆论导向。评估认为拟建设项目的风险因素存在20个，本次对20个主要风险因素进行逐项分析，估计发生的概率，分析影响程度（后果），判断发生的时间、形式、风险程度。具体评估如下：

（1）. 立项审批程序风险

项目已按程序推进前期工作，但需严格遵循《土地管理法》《城乡规划法》等法规，避免越权审批或材料缺失引发合法性争议。结合乳桂经济走廊“强化资源集约利用”的规划原则，需确保用地预审与国土空间规划衔接，避免因规划冲突导致项目停滞。评估认为该风险概率较低，但需加强审批流程规范性。。

评估认为本项目因立项审批程序风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较小。

（2）. 项目用地与规划选址风险

涉及集体土地征收需严格落实“先补偿后搬迁”原则，同时避让南岭山地生物多样性保护区等生态红线。若规划设计方案未充分协调用地功能布局（如产业园区与生态保护区衔接），可能引发矛盾。建议结合《乳桂经济走廊发展规划》优化线位布局，减少耕地占用。

评估认为本项目因项目用地与规划选址风险所产生的社会稳定风险发生概率中等，影响程度中等。

（3）. 公众参与透明度风险

本次评估通过项目周边的村委、政府网站及现场问卷进行了社会稳定风险评估调查，通过深入基层，与利益相关方座谈，填写调查问卷等，了解到当前群众支持度较高，但需通过补偿公示、施工进度公开等方式保障知情权。例如，乳桂线改造工程曾通过座谈会、问卷调研强化民意沟通，

有效降低信任危机。建议借鉴该经验，定期发布项目动态并设立投诉反馈渠道。

评估认为本项目因立项过程中的公众参与透明度风险所产生的社会稳定风险发生概率较高，影响程度中等。

（4）. 征地拆迁范围争议风险

本项目涉及本工程涉及总用地面积 8.4642 公顷，其中拟征收农村集体土地 8.4642 公顷。由于项目征收补偿，不排除有个别群众因对项目征收红线的的不满，阻挠项目开展，甚至做出危害社会稳定的影响事件。

评估认为本项目因征地拆迁范围争议风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度中等。

（5）. 补偿资金落实风险

本工程主要涉及建安工程费、独立费用、水土保持费、环境工程费、征地拆迁补偿等，项目资金主要来源于财政资金。项目征拆过程中，如果补偿金未纳入财政专项账户监管，或存在挪用、延迟发放问题，导致被征地群众生活困难。

评估认为本项目因补偿资金落实风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较大。

（6）. 安置房质量与配套风险

本工程主要涉及征地拆迁补偿活动，地块范围内有少数村集体房屋，在征地过程中需要对失去住宅的民众进行合理安置，确保民众不因拆迁工作住无所居，降低生活质量，应及时安排过渡性周转房屋及安置房屋。同时需确保安置房屋生活质量不低于征收拆迁前的生活标准。项目安置过程中，如果涉及安置房建设滞后或配套设施（学校、医疗）不完善，可能降低居民生活质量，引发集体抗议。

评估认为本项目因安置房质量与配套风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度中等。

（7）. 补偿标准争议风险

本项目征地补偿标准符合国家和省及地方相关政策规定，严格按照韶关市集体土地补偿标准拟定补偿方案，但是由于项目征地使农民丧失原有的土地导致收入减少，生活没有保障，加上生活环境改变，可能有个别或部分村民对补偿标准、安置方案等不满，因个人期望没有得到满足产生负面情绪，在没有及时得到调解情况下让负面情绪蔓延，影响更多的人，从而引发群体性事件，导致社会稳定风险。

评估认为本项目因补偿标准争议风险所产生的社会稳定风险发生概率中等，影响程度中等。

（8）. 被征地农民生计转型风险

本工程建设总用地面积 8.4642 公顷，其中拟征收农村集体土地 8.4642 公顷，据调查当地居民基本以务农人员为主，在调查过程中中年及老年 2 个阶层村民参与调查居多，土地被征收，当地居民生活习惯和生活来源会发生改变，农民失去土地后需解决就业问题。建议设立就业培训基金，推广乳桂走廊“现代农业产业带”的农业合作社模式，带动农民参与种植、旅游等产业。

评估认为本项目因被征地农民生计风险所产生的社会稳定风险发生概率中等，影响程度较大。

（9）. 工程技术方案缺陷风险

本项目工程建设主要包括路基路面、桥涵、交叉工程、交通工程与沿线设施、管线工程、临时工程等，项目路线总长 3.450km。若路线设计未充分考虑地形、水文条件，或未预留足够平交路口，可能会导致交通拥堵或安全隐患。

评估认为本项目因工程技术方案缺陷风险所产生的社会稳定风险发生概率很低，影响程度可忽略。

（10）. 施工质量隐患风险

本项目工程建设中，将扩建原有双向二车道二级公路，破除交通瓶颈，提升乳桂经济走廊沿线交通效率，支撑一六大健康产业园及云门山景区的发展需求。虽然公路扩建属于国内技术成熟内容，但也需要严格把关，如因原材料价格波动导致偷工减料，或未落实质量监管机制，可能引发道路塌陷等事故。

评估认为本项目因施工质量隐患风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较小。

（11）. 废水污染影响风险

本项目施工过程中，可能产生施工废水，如施工废水、油污未规范处理，则可能影响周边农田或水源，这些因素如果不处理，可能会引发环保抗议，从而阻碍项目施工，可能会诱发社会稳定风险问题。

评估认为本项目因废水污染影响风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较小。

（12）. 噪声与振动扰民风险

本项目施工过程中，机械施工可能会对周边居民生产生活产生一定影响，施工机械或夜间作业未采取降噪措施，影响居民区正常生活，可能会产生阻挠施工及投诉上访等情况，

评估认为本项目因噪声与振动扰民风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较小。

（13）. 扬尘污染风险

本项目施工过程中，工程车辆会占用周边居民道路，土方运输未覆盖、未洒水抑尘，导致空气污染，可能会引发部分周边居民呼吸道疾病投诉。这些因素如果不处理，民众可能会产生较大的误解，从而阻碍项目施工与营运，可能会诱发社会稳定风险问题。

评估认为本项目因扬尘污染风险影响风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较小。

（14）. 文明施工管理风险

本项目施工过程中应遵守文明施工和质量管理的相关规定，避免因施工围挡不全、交通疏导方案缺失，造成交通混乱或安全事故等。如造成上述情况且如处理不当，对民众生活生产造成影响，可能会产生阻挠施工及投诉上访等情况，

评估认为本项目因文明施工管理风险所产生的社会稳定风险发生概率中等，影响程度中等。

（15）. 施工安全与职业健康风险

项目施工需要建立安全培训机制或未配备防护设备，如缺乏上述机制，导致工伤事故，可能造成较大社会负面影响，从而影响项目施工建设。

评估认为本项目因施工安全与职业健康风险所产生的社会稳定风险发生概率很低，影响程度可忽略。

（16）. 农民工工资拖欠风险

工程建设过程中，可能需要大量施工人员进行建设工作，如因为分包单位违规截留工资，或资金链断裂，违规劳务分包等引发纠纷，可能会导致集体讨薪事件，从而拖缓工程进度，在纠纷没有及时处理时，极易造成不稳定事件发生，甚至产生过激行为，造成恶劣事件发生。

评估认为本项目因农民工工资拖欠风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度中等。

（17）. 流动人口治安风险

因项目建设，施工人员及本地民众观望人员会在项目周边聚集，施工人员聚集可能引发盗窃、斗殴等问题。需强化“一清一灯一带”安防标准，联合公安部门加强巡逻，避免因施工人员聚集引发盗窃、斗殴等治安问题，影响社区稳定。

评估认为本项目因流动人口治安风险所产生的社会稳定风险发生概率

较低，影响程度可忽略

（18）. 交通组织不当风险

项目施工期间如未制定分流方案或未及时修复临时便道，可能会对当地道路造成破坏、加剧区域交通拥堵。

评估认为本项目因对交通组织不当风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较小。

（19）. 社会治安与公共安全风险

因项目建设需要，外来务工人员、流动人口增加，从而影响社会秩序、治安，由于实施阶段，外来务工人员较多，管理不善很容易与当地群众产生冲突，引发刑事、治安、纠纷等问题，造成外来人员与本地居民矛盾激化，或施工车辆肇事引发群体事件。发生与项目有关的社会治安问题时，当地居民、实施单位在人员、经济、社会影响等方面均受到影响也会日益突出，直接影响项目实施和居民的生产生活。实施单位、当地政府及房屋征收居民密切沟通合作，全面营造安全、和谐、稳定的社会治安环境。

评估认为本项目因社会治安与公共安全风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度较小。

（20）. 舆情管控风险

项目建设的过程中各方面的社会舆论是否带来一定的负面影响，是否存在恶意炒作和不理解的现象，项目的前期宣传工作是否到位等是本项目舆论风险的关注点。对于本项目而言，目前未见媒体不良舆论，群众对该项目的反应良好，但不排除网络谣言或媒体片面报道误导公众，损害项目公信力。

评估认为本项目因舆情管控风险所产生的社会稳定风险发生概率较低，影响程度中等。

4. 项目主要风险因素汇总

表 4-4 主要风险因素汇总

序号	风险类型	风险因素	参考评价指标
1	政策规划和审批程序	立项、审批程序	项目立项、审批的合法合规性
2		项目用地、规划选址	项目用地与与地块性质的符合性、规划与地区发展规划的符合性、规划设计的科学性等
3		项目前期公众参与透明度	规划、征拆迁补偿过程中，进行公示及风险调查等
4	征地拆迁与补偿	征地拆迁范围的合理性	是否符合因地制宜、节约土地资源要求，与工程用地需求和土地利用规划的关系等
5		土地房屋征收征收补偿金	征收资金落实情况
6		安置房源数量和质量	被征收民众安置状况等
7		土地、房屋征收征收补偿标准	征收补偿使用标准使用情况
8		被征地农民生计转型	农民社会、医保方案和落实情况，技能培训和就业计划等
9	技术经济方案	工程技术方案	项目建设方案是否科学、合理等
10		施工质量隐患影响	港口工程建设质量影响基本情况，地质条件，类似案例调查，实施单位资质和经验，设计建造标准是否充分验证及专项评审意见。
11	生态环境影响	废水污染	项目建设影响饮用水取水，排污等
12		噪声与振动	施工及运营噪声影响等
13		扬尘污染影响	施工扬尘影响等
14	项目管理	文明施工和质量管理	遵守文明施工和质量管理的有关规定，避免造成环境污染，停水、停电、停气，影响交通等突发情况等
15	安全卫士	施工安全、卫生与职业健康	土方车和其他机动车辆的管理，施工和运行存在的危险、有害因素及安全管理制度，卫生与职业健康管理，应急处置机制等
16	经济社会影响	民工工资支付	平时拖欠农民工工资、工资支付低于乳源瑶族自治县市最低标准，引起突发性、群体性的欠薪纠纷

序号	风险类型	风险因素	参考评价指标
17		流动人口管理	施工期流动人口变化、运行期流动人口变化管理的影响等
18		周边交通影响	施工方案对周边人群交通出行的考虑(临时便道的设置,临时停车场地安排,临时公交站点的布置等),运行期项目周边交通情况变化,项目所增加的交通流量与周边路网的匹配度,项目出入口设置对周边人群的影响等
19		社会治安和公共安全	施工队伍规模、管理模式,运行期项目使用人分析(使用人来源、数量、流动性、文化素质、年龄分布等)
20	媒体舆情	媒体舆论导向及影响	是否获得媒体支持,是否协调安排有权威、有公信力的媒体公示项目建设信息、进行正面引导,是否受到媒体的关注及舆论导向性的信息

5. 风险估计

通过多种方法相结合进行评估分析,本项目存在得出该项目主要存在以下主要风险:立项审批程序,项目用地与规划选址,公众参与透明度,征地拆迁范围争议,补偿资金落实,安置房质量与配套,补偿标准争议,被征地农民生计转型,工程技术方案缺陷,施工质量隐患,废水污染影响,噪声与振动扰民,扬尘污染,文明施工管理,施工安全与职业健康,农民工工资拖欠,流动人口治安,交通组织不当,社会治安与公共安全,舆情管控共计 20 项。本报告将采取专家打分法对各个风险因素发生的可能性和风险影响程度进行定量分析,并结合层次分析法对确定各单因素风险在拟建项目整体风险中的权重,加权确定各风险因素对本项目的风险指数。

表 4-5 风险因素识别表

序号	风险因素 (w)	风险概率 (p)	数值 (%)	影响程度 (q)	数值 (%)	风险程度 (R)	数值 (%)
1	立项、审批程序	较低	30.00%	较小	30.00%	较小	0.0900
2	项目用地、规划选址	中等	45.00%	中等	46.00%	一般	0.2070

表 4-5 风险因素识别表

序号	风险因素 (w)	风险概率 (p)	数值 (%)	影响程度 (q)	数值 (%)	风险程度 (R)	数值 (%)
3	项目前期公众参与透明度	较高	75.00%	中等	45.00%	一般	0.3375
4	征地拆迁范围的合理性	较低	25.00%	中等	55.00%	较小	0.1375
5	土地房屋征收征用补偿金	较低	35.00%	较大	70.00%	一般	0.2450
6	安置房源数量和质量	较低	35.00%	中等	55.00%	一般	0.1925
7	土地、房屋征收征用补偿标准	中等	50.00%	中等	50.00%	一般	0.2500
8	被征地农民生计转型	中等	55.00%	较大	70.00%	较大	0.3850
9	工程技术方案	很低	20.00%	可忽略	15.00%	微小	0.0300
10	施工质量隐患影响	较低	40.00%	较小	30.00%	较小	0.1200
11	废水污染	较低	30.00%	较小	30.00%	较小	0.0900
12	噪声与振动	较低	30.00%	较小	30.00%	较小	0.0900
13	扬尘污染影响	较低	30.00%	较小	30.00%	较小	0.0900
14	文明施工和质量管理	中等	50.00%	中等	50.00%	一般	0.2500
15	施工安全、卫生与职业健康	很低	10.00%	可忽略	15.00%	微小	0.0150
16	民工工资支付	较低	30.00%	中等	50.00%	较小	0.1500
17	流动人口管理	很低	15.00%	可忽略	15.00%	微小	0.0225
18	周边交通影响	较低	30.00%	较小	30.00%	较小	0.0900
19	社会治安和公共安全	较低	30.00%	较小	30.00%	较小	0.0900
20	媒体舆论导向及影响	较低	40.00%	中等	60.00%	一般	0.2400

注：

(1) 风险概率 (p)，按照风险因素发生的可能性将风险概率划分为五个档次，很高（概率在 81%~100%）、较高（概率在 61%~80%）、中等（概率在 41%~60%）、较低（概率在 21%~40%）、很低（概率在 0~20%），可依据经验或预测进行确定；

(2) 影响程度 (q)，按照风险发生后对项目的影响大小，划分为五个影响等级，严重（定量判断标准 81%~100%）、较大（定量判断标准 61%~80%）、中等（定量判断

表 4-5 风险因素识别表

序号	风险因素 (w)	风险概 率 (p)	数值 (%)	影响程 度 (q)	数值 (%)	风险程 度 (R)	数值 (%)
标准 41%~60%)、较小 (定量判断标准 21%~40%)、可忽略 (定量判断标准 0~20%) ;							
(3) 风险程度 (R), 可分为重大 (定量判断标准为: $R=p \times q > 0.64$)、较大 (定量判断标准为: $0.64 \geq R=p \times q > 0.36$)、一般 (定量判断标准为: $0.36 \geq R=p \times q > 0.16$)、较小 (定量判断标准为: $0.16 \geq R=p \times q > 0.04$) 和微小 (定量判断标准为: $0.04 \geq R=p \times q > 0$) 五个等级。							

以上定量标准为编制单位项目经验指标体系。

本项目的风险因素主要包括 20 类: 立项审批程序, 项目用地、规划选址、规划设计, 立项过程中的公众参与度, 土地房屋征收征用范围, 土地房屋征收征用补偿金, 被征地农民就业及生活, 安置房源数量和质量、土地房屋征收征用补偿标准, 被征收征用土地房屋农民就业及生活保障, 工程技术方案, 港口工程建设质量影响, 废水污染物影响, 噪声振动影响, 扬尘影响, , 文明施工和质量管理, 施工安全、卫生与职业健康, 民工工资支付, 流动人口管理, 对周边交通影响, 社会治安和公共安全, 媒体舆论共计 20 项。报告将运用层次分析法, 确定各单因素风险在本项目整体风险中的权重, 计算项目的整体风险指数。

通过层次分析, 将本项目 20 类社会稳定风险因素进行归一化处理, 具体各项因素权重如下表所示。

表 4-6 单项因素归一化权重一览表

序号	风险因素	权重 (I)
1	立项、审批程序	0.0288
2	项目用地、规划选址	0.0663
3	项目前期公众参与透明度	0.1081
4	征地拆迁范围的合理性	0.0440

表 4-6 单项因素归一化权重一览表

序号	风险因素	权重 (I)
5	土地房屋征收征用补偿金	0.0785
6	安置房源数量和质量	0.0617
7	土地、房屋征收征用补偿标准	0.0801
8	被征地农民生计转型	0.1233
9	工程技术方案	0.0096
10	施工质量隐患影响	0.0384
11	废水污染	0.0288
12	噪声与振动	0.0288
13	扬尘污染影响	0.0288
14	文明施工和质量管理	0.0801
15	施工安全、卫生与职业健康	0.0048
16	民工工资支付	0.0480
17	流动人口管理	0.0072
18	周边交通影响	0.0288
19	社会治安和公共安全	0.0288
20	媒体舆论导向及影响	0.0769
	合计	1.0000

项目综合风险指数定量计算表如下所示

风险因素	权重 (I)	风险程度 (R)					风险指数 T=I×R
		微小	较小	一般	较大	重大	
		(0, 0.04)	(0.04, 0.16)	(0.16, 0.36)	(0.36, 0.64)	1	
立项、审批程序	0.0288		0.0900				0.0026
项目用地、规划选址	0.0663		0.2070				0.0137
项目前期公众参与透明度	0.1081		0.3375				0.0365
征地拆迁范围的合理性	0.0440			0.1375			0.0061

风险因素	权重 (I)	风险程度(R)					风险指数 T=I×R
		微小	较小	一般	较大	重大	
		(0, 0.04)	(0.04 , 0.16)	(0.16 , 0.36)	(0.36 , 0.64)	1	
土地房屋征收征用 补偿金	0.078 5			0.245			0.0192
安置房源数量和质量	0.061 7		0.1925				0.0119
土地、房屋征收征 用补偿标准	0.080 1		0.2500				0.0200
被征地农民生计转 型	0.123 3		0.3850				0.0475
工程技术方案	0.009 6			0.03			0.0003
施工质量隐患影响	0.038 4			0.12			0.0046
废水污染	0.028 8		0.0900				0.0026
噪声与振动	0.028 8		0.0900				0.0026
扬尘污染影响	0.028 8		0.0900				0.0026
文明施工和质量管 理	0.080 1			0.25			0.0200
施工安全、卫生与 职业健康	0.004 8			0.015			0.0001
民工工资支付	0.048 0		0.1500				0.0072
流动人口管理	0.007 2		0.0225				0.0002
周边交通影响	0.028 8		0.0900				0.0026
社会治安和公共安 全	0.028 8			0.09			0.0026
媒体舆论导向及影 响	0.076 9			0.24			0.0184
合计							0.2212

参照《国家发展改革委关于印发国家发展改革委重大固定资产投资（社会稳定风险评估报告）暂行办法的通知》（发改投资[2012]2492号）的

分级标准，风险等级分为高风险、中风险、低风险(具体如表4-4)。一般情况下，项目整体的风险等级判定依据“就高不就低”的原则和“权重累积”的原则进行判断。

表4-7项目社会稳定风险等级评判参考标准表

风险等级	高风险 (重大负面影响)	中风险(较大负面影响)	低风险(一般负面影响)
总体判断标准	大部分群众对项目建设实施有意见、反应特别强烈，可能引发大规模群体性事件	部分群众对项目建设实施有意见、反应强烈，可能引发矛盾冲突	多数群众理解支持，但少部分人对项目建设实施有意见，通过有效工作可防范和化解矛盾
可能引发风险事件评判标准	如冲击、围攻党政机关、要害部门及重点地区、部位、场所、发生打、砸、抢、烧等集体械斗、聚众闹事、人员伤亡事件，非法集会、示威、游行，罢工、罢市、罢课等	如集体上访、请愿、发生极端个人事件，围堵施工现场，堵塞、阻断交通，媒体(网络)出现负面舆情等	如个人非正常上访，静坐、拉横幅、喊口号、散发宣传品，散布有害信息等
风险事件参与人数评判标准	200 人以上	10 人~200 人	10 人以下
单因素风险程度评判标准	2 个及以上重大或 5 个及以上较大单因素风险	1 个重大或 2 到 4 个较大单因素风险	1 个较大或 1 到 4 个一般单因素风险
综合风险指数评判标准	> 0.64	0.36~0.64	< 0.36

本项目单项风险因素中，立项过程中的土地房屋征收征用类风险为项目主要风险，整体项目综合风险指数 $0.2212 < (0.36)$ ，存在一般负面影响，根据社会风险调查表汇总，大部分群众对本项目的整体都持支持态度，因此，综合评定项目初始风险等级为“低风险”。

6. 可能诱发的风险事件

项目每个阶段存在的风险不同，风险事件出现的形式不同，各类风险事件形式所引起的风险后果严重程度不同，对风险级别的影响程度也不同，根据韶关市及周边城市社会稳定事件发生的情况，项目组按照其对社会稳定的影响程度，可按下表划分为 14 类。而根据本项目风险因素及其影响程度，判断本项目可能发生的风险事件主要表现为写信上访、散发传单、挂横幅、网上发布信息、集体上访、游行/集体散步、冲击施工现场等，详见表 4-6。

表 4-6 社会风险表现形式及风险等级

风险等级表现形式	高风险 (H)	中风险 (M)	低风险 (L)	本项目是否发生
行凶爆炸自焚	√			一般不会发生
持械斗殴	√			一般不会发生
打砸抢烧	√			一般不会发生
罢工罢市	√			一般不会发生
破坏公共设施 and 秩序		√		一般不会发生
聚众围堵党政机关		√		一般不会发生
聚众冲击现场和建设单位		√		可能会发生
阻碍拦截交通		√		可能会发生
集体上访、静坐		√		可能会发生
游行/集体散步		√		可能会发生
网络夸大报道			√	可能会发生
挂横幅标语示威			√	可能会发生
散发光盘/传单			√	可能会发生
书信、网络上访			√	可能会发生

根据实际调查情况和上表标准，本项目目前尚未发生群体性事件，为了进一步预防群体性事件的发生，同时为了最大化保障居民利益，缓解居民对本项目的意见，针对本项目在项目准备、实施和运营各阶段的单因素风险提早制定防范和化解措施。

五：风险防范和化解措施

评估小组认为，在未采取防范和化解措施的情况下，乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目风险等级处于“**低风险**”等级，存在一定的概率较小的风险事件，特别是项目前期，项目涉及的征地拆迁问题，是项目顺利实施的一个重要关卡，为保证项目顺利实施的发挥，应提高本项目与当地社会环境的相互适应性，尽量减少或避免因项目实施可能带来的不利社会影响。

因此，有必要实施一系列的风险防范和化解措施。从源头上防范、化解拟建项目实施可能引发的风险，根据乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目的特点，针对主要风险因素，提出综合性和专项性的风险防范、化解措施，明确风险防范、化解目标，真正把项目社会稳定风险化解在萌芽状态，最大限度减少不和谐因素。

1. 总体方案

1.1 加强宣传，提高认识

要切实提高对项目安全性及其重要程度的认知，加强宣传，注重事实、动态了解项目区域尤其是当地群众的诉求，避免发生影响社会稳定的群体性事件，为项目的顺利实施创造良好的外部条件。

1.2 统一领导、分级负责

要建立专门的、自上而下的、多部门密切配合、协调联运的组织机构，统一领导工程社会稳定工作；采取分级负责的方式，明确各部门和各级管理机构的职责。

1.3 方案设计，以人为本

生活环境的改变以及生态环境的破坏也是公众较为关注的问题，这就要求在具体方案设计中，要加强调研，切实了解群众需求，施工期间交通

方案的合理设计、人机通道的充分合理预留等措施都会减少受影响群众的抵触心理，减少群众性事件发生的可能性和严重程度。

1.4 出现萌芽、及时疏导

在项目的实施过程中，难免仍会出现一些不和谐因素，这就要求建立突发事件的预警机制，从信息收集上报、预警响应、处置方案、应急保障、预警解除等方面构建完整、高效的应急体系，确保一旦出现影响社会稳定的事件，能够尽早识别、及时控制并疏导克服。

2. 主要风险具体防范和化解措施

本项目建设规模涉及河道沿线多个村小组，社会稳定风险牵涉点较广，项目建设过程中要紧绷社会稳定风险问题全过程管理，及时发现问题，采取措施，规范项目建设，确保项目顺利实施运营，对可能出现的社会稳定风险源进行有效的防范化解，维护社会稳定。

2.1 立项审批程序风险防范和化解措施

本项目需严格遵循《土地管理法》《城乡规划法》，引入第三方机构对审批流程进行合规性审查，确保与《乳桂经济走廊发展规划》衔接，优化线位布局避让生态保护红线。同时建议采取以下措施进行防范：建立审批进度跟踪机制，每周调度用地预审、规划选址等关键节点，防止越权审批或材料缺失。

2.2 项目用地与规划选址风险防范和化解措施

本项目正在进行用地预审批复，正在按国土空间规划要求落实项目规划设计方案，如因规划编制不严谨、不合理等因素造成项目停滞，将会对项目造成较大影响。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：联合自然资源局、生态保护部门开展“多规合一”审查，优化线位布局与《乳源国土空间总体规划》协同

2.3 立项过程中的公众参与透明度风险防范和化解措施

根据本项目进展情况，目前项目仍处于前期阶段，需要公众参与的程序依旧较多，如征地拆迁补偿公示、方案公示、施工进度公示等，考虑部分过程中如果群众参与不到位，群众诉求无法反映，可能会导致项目建设中断，从而引起矛盾冲突。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）设立项目信息公示专栏，为公众参与提供平台

建议在项目主管单位或上级部门的“政务公开”栏目，提供项目范围内的行政法规、规章、规范性文件及立项审批等信息，加强项目宣传，动态更新征地补偿方案及施工进度，同步开通线上意见反馈渠道。

（2）定期召开村民座谈会

通过建立科学合理的公众参与机制，能让公众参与更加高效、有序，提高公众的参与度。要及时发布项目立项信息、收集公众反馈意见，并将反馈意见作为项目立项的依据。再次，应建立政府与社会组织、公众之间的协作机制，使政府在立项过程中不仅要发挥主导作用，而且还应吸纳和调动社会组织和公民积极参与到项目立项过程中来。

2.4 土地房屋征收拆迁范围争议风险防范和化解措施

本项目涉及本工程涉及总用地面积 8.4642 公顷，其中拟征收农村集体土地 8.4642 公顷。由于项目征收补偿，不排除有个别群众因对项目征收红线的的不满，阻挠项目开展，甚至做出危害社会稳定的影响事件。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）明确征收红线范围

根据项目需求，明确规划用地红线，确定征收范围，在征收范围确定后，严格把控范围内的单位和个人，进行下列新建、扩建、改建房屋，改变房屋和土地用途，租赁房屋等活动，管理部门通过村委公示栏、政府网站公示征收范围图，接受村民监督。

（2）对争议地块委托第三方测绘机构复核，确保数据透明公开

市、县级人民政府应当组织有关部门对拟征收土地的权属、地类、面积以及地上附着物权属、种类、数量等现状进行调查和核实。征地依法报批前，主管部门应当将征收范围、土地现状、征收目的、补偿标准、安置方式和社会保障等在乡（镇）和村、村民小组范围内公告至少三十日，听取被征地的农村集体经济组织及其成员、村民委员会和其他利害关系人的意见。

2.5 土地房屋征收征用补偿金风险防范和化解措施

本工程主要涉及建安工程费、独立费用、水土保持费、环境工程费、征地拆迁补偿等，项目资金主要来源于财政资金。项目征拆过程中，如果涉及的土地房屋征收征用补偿金落实不到位，造成民众生活困难，可能会引发部分上访、集会游行等行为，影响社会稳定。

针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）设立财政专项账户监管补偿资金，引入第三方审计机构定期核查资金流向，杜绝挪用或延迟发放。

（2）建立补偿金发放进度公示制度，可通过短信通知村民发放时间及金额。

2.6 安置房质量与配套风险防范和化解措施

本工程主要涉及征地拆迁补偿活动，地块范围内有少数村集体房屋，在征地过程中需要对失去住宅的民众进行合理安置，确保民众不因拆迁工作住无所居，降低生活质量，应及时安排过渡性周转房屋及安置房屋。同时需确保安置房生活质量不低于征收拆迁前的生活标准。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）同步建设安置房配套学校、医疗设施，参照乳桂走廊“四小园”模式（小花园、小菜园）提升人居环境。

（2）委托第三方监理单位全程监督施工质量，确保符合《乳源县安置房建设标准》。

2.7 土地房屋征收征用补偿标准风险防范和化解措施

本项目征地补偿标准符合国家和省及地方相关政策规定，严格按照乳源县集体土地补偿标准拟定补偿方案，但是由于项目征地使农民丧失原有的土地导致收入减少，生活没有保障，加上生活环境改变，可能有个别或部分村民对补偿标准、安置方案等不满，因个人期望没有得到满足产生负面情绪，在没有及时得到调解情况下让负面情绪蔓延，影响更多的人，从而引发群体性事件，导致社会稳定风险。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）按韶关市集体土地补偿标准拟定方案，通过听证会公示补偿细则，引入第三方评估机构对土地市场价值复核。

（2）设立争议调解小组，联合司法局、村委会现场调解个别村民诉求。

2.8 被征地农民生计转型风险防范和化解措施

本项目据调查当地居民基本以务农人员为主，在调查过程中中年及老年 2 个阶层村民参与调查居多，土地被征收，当地居民生活习惯和生活来源会发生改变，会对居民产生一定的影响，主要体现在：一是担心拆迁后造成暂时性的失业，从而使其面临生存压力；二是项目的实施会对其被征收征用土地房屋居民的收入来源和收入结构带来变化，这些变化如果是负面的、消极的，利益群体会对项目产生不满，对项目征地抗拒，有可能发生聚众闹事等社会风险事件。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）设立就业培训基金，组织农民参与瑶山茶叶、稻田养鱼等合作社，优先安排健康产业园物流岗位。

（2）联合人社局开展“粤菜师傅”“南粤家政”技能培训，2025 年

前完成 1200 人次培训。

2.9 工程技术方案缺陷风险防范和化解措施

本项目工程建设内容属于国内技术成熟内容，但也需要对设计方案的科学性、合理性、安全性等进行认真考量，如因疏忽大意，对工程方案把关不严，会造成较大的社会影响。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）设计阶段组织交通、水利、生态部门联合审查方案，重点优化平交路口及防洪设计。

（2）施工前开展 BIM 模拟验证，确保路线设计与地形、水文条件匹配。

2.10 施工质量隐患风险防范和化解措施

本项目工程建设中，公路扩建工程属于国内技术成熟内容，但也需要严格把关，避免因施工质量隐患造成较大的社会影响。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）建立原材料质量追溯机制，委托第三方检测机构对混凝土、钢筋等关键材料抽检。

（2）采用北斗监测系统实时预警边坡位移，确保抗灾能力达标。

2.11 废水污染影响风险防范和化解措施

本项目施工过程中，可能产生建设污水，机械作业过程中可能会造成水面油污及施工人员产生的生活废水，如处理不当，则可能短时间污染到附近地段，这些因素如果不处理，民众可能会产生较大的误解，从而阻碍项目施工与营运，可能会诱发社会稳定风险问题。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）强化施工管理

本项目在在施工过程中，施工单位应该对过程中使用的工程机械进行

日常维护保养，杜绝在施工过程中，因机械故障等原因造成机械燃油或设备清洗污水直接排放进河道，造成水体污染；施工人员的生活废水，食堂污水等应该经处理后再排放，有条件引入排污管道的应该引入排污管道，无法排入的可建设临时化粪池进行处理。

（2）建立监测体系

项目建设过程中，应该建立水体污染防治监控责任人，发现水污染情况时，及时上报、处置，降低风险影响范围，争取建设期间对环境的影响减少到最低程度。

2.12 噪声与振动扰民风险防范和化解措施

本项目施工过程中，机械施工可能会对周边居民生产生活产生一定影响。如处理不当，对民众生活生产造成影响，可能会产生阻挠施工及投诉上访等情况。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）规定相应合理的施工和运输时间，夜间禁用高噪声设备，临近居民区路段设置声屏障（降噪 ≥ 10 分贝）。

（2）定期公示噪声分贝监测结果，超标路段调整施工方案。

2.13 扬尘污染风险防范和化解措施

本项目施工过程中，工程车辆会占用周边居民道路，同时根据建设时间安排，施工期正值夏季炎热期，降雨量较少。工程施工可能会对周边环境产生较大扬尘，从而影响民众生产生活。这些因素如果不处理，民众可能会产生较大的误解，从而阻碍项目施工与营运，可能会诱发社会稳定风险问题。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）覆盖防尘网：在裸露地面或堆料区域铺设防尘网，有效减少风蚀扬尘。

（2）土方运输车辆全覆盖并定时洒水抑尘，同时施工地面定期洒水，保持地面湿润，降低扬尘产生。

(3) 设置空气质量监测站，超标时立即停工整改

2.14 文明施工和质量管理影响风险防范和化解措施

本项目施工过程中应遵守文明施工和质量管理的相关规定，避免造成环境污染，停水、停电、停气，影响交通等突发情况等。如造成上述情况且如处理不当，对民众生活生产造成影响，可能会产生阻挠施工及投诉上访等情况，针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

(1) 制定应急预案：施工前制定详细的应急预案，明确突发情况的处理流程和责任人，确保在停水、停电、停气或交通受阻时能迅速响应，减少影响。

(2) 建立每日巡查制度，对围挡不全、扬尘超标等问题 24 小时内整改。

(3) 施工围挡采用统一标准（高度 ≥ 2.5 米），沿线设置 LED 警示灯、导向牌及隔离墩，减少对公众的影响。

2.15 施工安全、卫生与职业健康影响风险防范和化解措施

项目施工需要加强对土方车和其他动输车辆的管理，因为土方车和其他动输车辆施工和运行存在的危险，需对各类有害因素进行识别，建立安全管理制度，卫生与职业健康管理，应急处置机制等。如缺乏上述机制，且发生该类事件，可能造成较大社会负面影响，从而影响项目施工建设。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

(1) 建立健全安全管理制度，制定并落实土方车及其他运输车辆安全操作规程，明确驾驶员、装卸人员、现场指挥人员等各岗位职责。

(2) 建立车辆安全检查制度，定期对车辆制动系统、转向系统、灯光系统等进行全面检查，确保车辆技术状况良好。实行车辆进出场登记制度，记录车辆信息、驾驶员信息、进出场时间、装载情况等，便于追溯和管理。

（3）建立驾驶员、施工员安全培训制度，定期开展安全教育培训，提高驾驶员、施工员安全意识和操作技能。制定并落实安全奖惩制度，对遵守安全生产规则、安全驾驶的驾驶员、施工员进行奖励，对违规施工、违章驾驶、发生事故的驾驶员、施工员进行处罚。

（4）加强驾驶员、施工员职业健康管理，定期组织驾驶员、施工员进行职业健康体检，及时发现和治疗职业病。为驾驶员、施工员提供必要的劳动防护用品，如安全帽、反光背心、防尘口罩等，合理安排驾驶员、施工员作息时间，避免疲劳工作。

2.16 民工工资拖欠风险防范和化解措施

工程建设过程中，大量施工人员入场，如因为用人单位拖欠、克扣、截留劳动者工资，压低工价，违规劳务分包等引发纠纷，会造成施工人员停工、罢工，从而因人员不足而拖缓工程进度，在纠纷没有及时处理时，极易造成不稳定事件发生，甚至产生过激行为，造成恶劣事件发生。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）建立农民工工资专项账户，分包单位违规截留工资则扣除工程款并列入黑名单。

（2）按月足额发放工资，重大节假日前开展工资发放专项核查。

2.17 流动人口治安风险防范和化解措施

因项目建设，施工人员及本地民众观望人员会在项目周边聚集，施工过程中应该做好相关警戒标志，避免因工程机械或车辆的疏忽大意，造成人员伤亡，从而产生风险事件。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）施工人员实名制备案，联合公安部门落实“一清一灯一带”安防标准（清理障碍物、增设路灯、设置减速带）。

（2）设立警民联防岗亭，每日巡逻重点区域。

2.18 交通组织不当风险防范和化解措施

项目施工期间，工地现场施工运输需要大量机械及土石方车辆，运输车辆将会对项目周边交通运输带来压力，可能会对当地道路造成破坏、导致交通拥堵。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）采用“半幅施工、半幅通车”模式，单边封闭施工期间做好车辆引导分流措施，设置临时会车点（如 K0+270、K3+710 等），配备交通协管员疏导车流。

（2）制定《施工期间交通分流应急预案》，联合交警部门实施区域性交通管制。

2.19 社会治安和公共安全风险防范和化解措施

因项目建设需要，外来务工人员、流动人口增加，从而影响社会秩序、治安，由于实施阶段，外来务工人员较多，管理不善很容易与当地群众产生冲突，引发刑事、治安、纠纷等问题，造成群体性事件。发生与项目有关的社会治安问题时，当地居民、实施单位在人员、经济、社会影响等方面均受到影响也会日益突出，直接影响项目实施和居民的生产生活。实施单位、当地政府及房屋征收居民密切沟通合作，全面营造安全、和谐、稳定的社会治安环境。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）实行人员备案制

项目施工前，建设单位可依靠当地公安机关，对外来施工人员进行身份备案，做好外来人员的管理工作。

（2）加强施工人员素质教育

建设单位可督促施工单位，通过讲座、教育、案例研讨、座谈会等形式，开展文明宣传工作，教育施工人员尊重当地群众生活习惯，理解和包容当地居民，提高自身文明素质。

（3）强化人员资质把关

工程建设中，对特定机械、施工等需要特种作业人员开展的，施工单位必须按施工规范要求，安排具备特种作业资质的人员进行施工，并做好相关安全措施，落实安全生产第一责任。

2.20 舆情管控风险防范和化解措施

项目的建设过程中各方面的社会舆论是否带来一定的负面影响，是否存在恶意炒作和不理解的现象，项目的前期宣传工作是否到位等是本项目舆论风险的关注点。对于本项目而言，目前未见媒体不良舆论，群众对该项目的反应良好，但不排除个别人因为一己私利对项目进行抹黑，散播负面谣言。针对此项风险建议采取以下措施进行防范：

（1）加强媒体正面宣传，加大舆论正面引导。

建立健全与媒体的联系机制，充分利用网络、报刊、广播、影视等多种传播媒体，积极拓展宣传渠道，协调调动新闻媒体力量。对项目进行科普教育，合理引导群众对项目的心理态度，同时加强信息的公开化，透明化，营造健康发展的舆论环境。

（2）强化媒体责任

媒体的介入增强了公众对社会稳定突发事件的关注程度，同时也应有责任正确引导和化解由关注而引发的非理性情绪。联合媒体开展“绿美公路”主题宣传，重点报道乳桂线对云门山景区的带动作用。

（3）管理部门加强监管

设立舆情监测小组，每周在乳源县政府网站、微信公众号发布项目进展及生态效益，引导社会心态平稳健康发展。

3. 具体防范、化解措施。

表 5-1 风险防范、化解措施汇总表

序号	发生阶段	风险因素 (w)	主要防范和化解措施	责任主体	协助单位	化解期限
1	前期阶段	立项、审批程序	<p>(1) 坚持按法定程序，用好用足政府审批权限；</p> <p>(2) 对政府审批中不合理的环节，要通过听证、论证等方式进行修改和完善；</p> <p>(3) 对政府审批中的不规范行为，要及时发现和纠正，要建立健全检查监督机制。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县发展和改革局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目规划阶段，应该按照各项审批要求，确保项目合法合规
2	前期阶段	项目用地、规划选址	<p>(1) 项目建设用地应与建设项目同步规划、同步审批、同步实施、同步验收，确保项目建设用地与项目用地界址保持一致，确保项目用地的合法性；</p> <p>(2) 按要求编制建设项目用地预审报告和选址意见书，强化项目用地预审，严格建设用地控制标准，强化对项目选址的审查，严禁不符合城市规划要求的建设项目在城市规划区内选址；</p> <p>(3) 建设单位要加强工程项目设计的全过程管理。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县自然资源局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目规划阶段，对项目选址、规划、设计方案等科学性进行考证。

序号	发生阶段	风险因素 (w)	主要防范和化解措施	责任主体	协助单位	化解期限
3	前期阶段	项目前期公众参与透明度	<p>(1) 设立项目信息公示专栏，为公众参与提供平台；</p> <p>(2) 定期召开村民座谈会。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县自然资源局、乳源瑶族自治县信访局、乳源瑶族自治县发展和改革局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目前期阶段，做好项目公示公告工作，确保民众知情权
4	前期阶段	征地拆迁范围的合理性	<p>(1) 明确征收项目的征收范围，根据项目需求，明确规划用地红线，确定征收范围；</p> <p>(2) 对争议地块委托第三方测绘机构复核，确保数据透明公开。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县自然资源局、桂头镇人民政府、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目前期阶段，应明确征收补偿范围

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程

序号	发生阶段	风险因素 (w)	主要防范和化解措施	责任主体	协助单位	化解期限
5	前期阶段	土地房屋征收征用补偿资金落实	<p>(1) 设立财政专项账户监管补偿资金，引入第三方审计机构定期核查资金流向，杜绝挪用或延迟发放；</p> <p>(2) 建立补偿金发放进度公示制度，可通过短信通知村民发放时间及金额。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县自然资源局、乳源瑶族自治县财政局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目前期阶段，应明确征收补偿安置工作
6	前期阶段	安置房源数量和质量	<p>(1) 同步建设安置房配套学校、医疗设施，参照乳桂走廊“四小园”模式（小花园、小菜园）提升人居环境；</p> <p>(2) 委托第三方监理单位全程监督施工质量，确保符合《乳源县安置房建设标准》。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县自然资源局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目前期阶段，应明确征收补偿标准
7	前期阶段	土地、房屋征收征用补偿标准	<p>(1) 按韶关市集体土地补偿标准拟定方案，通过听证会公示补偿细则，引入第三方评估机构对土地市场价值复核；</p> <p>(2) 设立争议调解小组，联合司法局、村委会现场调解个别村民诉求。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县自然资源局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目前期及施工阶段

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程

序号	发生阶段	风险因素 (w)	主要防范和化解措施	责任主体	协助单位	化解期限
8	前期阶段	被征地农民生计转型	<p>(1) 设立就业培训基金，组织农民参与瑶山茶叶、稻田养鱼等合作社，优先安排健康产业园物流岗位；</p> <p>(2) 联合人社局开展“粤菜师傅”“南粤家政”技能培训，2025 年前完成 1200 人次培训</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县自然资源局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目前期及施工阶段
9	前期、施工阶段	工程技术方案	<p>(1) 设计阶段组织交通、水利、生态部门联合审查方案，重点优化平交路口及防洪设计；</p> <p>(2) 施工前开展 BIM 模拟验证，确保路线设计与地形、水文条件匹配。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目建设阶段
10	全过程	施工质量隐患	<p>(1) 建立原材料质量追溯机制，委托第三方检测机构对混凝土、钢筋等关键材料抽检；</p> <p>(2) 采用北斗监测系统实时预警边坡位移，确保抗灾能力达标。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目建设阶段
11	施工阶段、运营阶段	废水污染	<p>(1) 加强施工管理</p> <p>(2) 建立监测体系</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	韶关市生态环境局乳源分局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工、运营阶段，

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程

序号	发生阶段	风险因素 (w)	主要防范和化解措施	责任主体	协助单位	化解期限
12	施工阶段、运营阶段	噪声振动	<p>(1) 夜间禁用高噪声设备，临近居民区路段设置声屏障（降噪 ≥ 10 分贝）；</p> <p>(2) 定期公示噪声分贝监测结果，超标路段调整施工方案。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	韶关市生态环境局乳源分局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工、运营阶段，
13	施工阶段	扬尘污染	<p>(1) 覆盖防尘网：在裸露地面或堆料区域铺设防尘网，有效减少风蚀扬尘；</p> <p>(2) 土方运输车辆全覆盖并定时洒水抑尘，同时施工地面定期洒水，保持地面湿润，降低扬尘产生；</p> <p>(3) 设置空气质量监测站，超标时立即停工整改。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	韶关市生态环境局乳源分局、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工阶段，
14	施工阶段	文明施工和质量管理	<p>(1) 制定应急预案：施工前制定详细的应急预案，明确突发情况的处理流程和责任人，确保在停水、停电、停气或交通受阻时能迅速响应，减少影响；</p> <p>(2) 建立每日巡查制度，对围挡不全、扬尘超标等问题 24 小时内整改；</p> <p>(3) 施工围挡采用统一标准（高度 ≥ 2.5 米），沿线设置 LED 警示灯、导向牌及隔离墩，减少对公众的影响。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工阶段，做好车辆管理

序号	发生阶段	风险因素 (w)	主要防范和化解措施	责任主体	协助单位	化解期限
15	施工阶段	施工安全、卫生与职业健康	<p>(1) 建立健全安全管理制度；</p> <p>(2) 建立车辆安全检查制度；</p> <p>(3) 建立驾驶员、施工员安全培训制度，定期开展安全教育培训；</p> <p>(4) 加强驾驶员、施工员职业健康管理，定期组织驾驶员、施工员进行职业健康体检。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工阶段
16	施工阶段	民工工资支付	<p>(1) 建立农民工工资专项账户，分包单位违规截留工资则扣除工程款并列入黑名单；</p> <p>(2) 按月足额发放工资，重大节假日前开展工资发放专项检查。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工阶段
17	施工阶段	流动人口治安	<p>(1) 施工人员实名制备案，联合公安部门落实“一清一灯一带”安防标准（清理障碍物、增设路灯、设置减速带）；</p> <p>(2) 设立警民联防岗亭，每日巡逻重点区域。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工阶段
18	施工阶段、运营阶段	交通组织不当	<p>(1) 采用“半幅施工、半幅通车”模式，设置临时会车点，配备交通协管员疏导车流；</p> <p>(2) 制定《施工期间交通分流应急预案》，联合交警部门实施区域性交通管制。</p>	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工阶段

乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程

序号	发生阶段	风险因素 (w)	主要防范和化解措施	责任主体	协助单位	化解期限
19	施工阶段	社会治安和公共安全	(1) 实行人员备案制 (2) 加强施工人员素质教育 (3) 强化人员资质把关	乳源瑶族自治县交通运输局	施工单位、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	项目施工阶段
20	全过程	舆情管控	(1) 加强媒体正面宣传，加大舆论正面引导。 (2) 强化媒体责任 (3) 管理部门加强监管	乳源瑶族自治县交通运输局	乳源瑶族自治县县委宣传部、乳源瑶族自治县地方公路事务中心	全过程

4. 其他防范和化解措施

1) **强化公众参与机制：**在乳城镇、东坪镇设立项目信息公示专栏，动态更新征地补偿、施工进度及交通分流方案，同步开通线上意见反馈渠道。定期召开村民座谈会（每季度至少 1 次），针对瑶族聚居区（如东坪镇新村）增设双语（汉语、瑶语）政策解读服务。

2) **创新思路，讲求科学的征地拆迁方法，以人为本：**在该建设项目涉及征地补偿工作的过程中要不断创新工作思路，讲求科学有效的方法，尤其要应用那些已被实践证明效果十分显著的征地拆迁工作方法。在房屋征收工作的过程中，还要按规定做好公开、公示工作，保证被征收对象的知情权。

3) **风险预警与应急处置：**建立社会稳定风险每日排查制度，重点监控征地拆迁矛盾、交通拥堵等风险点，发现问题后 2 小时内启动应急响应。联合交警、消防部门制定施工事故应急预案，模拟演练路基塌陷、群体性事件等场景，确保快速处置。

4) **加强对项目专项资金使用的监管，预防腐败的发生：**政府部门应该加强对项目资产合法使用的监管，防止因资金使用、资产运作不当而影响工程进度、影响被拆迁居民的切身利益，进而发生“衍生性”社会不稳定现象。

5) **文化保护与乡村振兴协同：**避让西京古道遗址核心区，施工前委托文保单位进行考古勘探，配套建设瑶族文化展示长廊。利用道路拓宽盘活的低效用地，优先开发健康产业园冷链物流中心和瑶族特色农产品展销中心，带动沿线行政村集体经济增收。

6) **加强群众出行安全：**建议对乳城镇大群村委新屋村小组和云门村委坝美村小组进村路口改建“喇叭口”。

5. 落实措施后的风险等级确定

根据广东省发展和改革委员会印发的《广东省发展改革委重大（社会稳定风险评估报告）暂行办法》项目社会稳定风险等级评判参考标准。对重大事项社会稳定风险划分为 A、B、C 三个等级。人民群众反映强烈，可能引发重大群体性事件的，评估为 A 级；人民群众反映较大，可能引发一般群体性事件的，评估为 B 级；部分人民群众意见有分歧的，可能引发个体矛盾纠纷的，评估为 C 级。为便于度量该项目整体风险的大小，根据前面识别的主要风险因素，确定每个单项风险因素的权重 I，取值范围 [0, 1]，取值越大，表示该类风险在所有风险中的重要性越大。然后将每类风险因素的权重与等级值相乘，得到该类风险因素的得分（I×R），把各类风险的得分加总求和，即得到综合风险的分值，即 $\sum I \times R$ 。综合风险的分值越高，说明项目的风险越大。风险评价标准见表见下表。

社会稳定风险等级证券参考标准：

风险等级	A 级（重大负面影响）	B 级（较大负面影响）	C 级（一般负面影响）
总体评判标准	大部分群众对项目建设实施有意见、反应特别强烈，可能引发大规模群体性事件	部分群众对项目建设实施有意见、反应强烈，可能引发矛盾冲突	多数群众理解支持，但少数部分群众对项目建设实施有意见
可能引发风险事件评判标准	如冲击、围攻党政机关、要害部门及重点地区、部门、场所，发生打、砸、抢、烧等集体械斗、聚众闹事、人员伤亡事件，非法集会、示威、游行，罢工、罢市、罢课等	如集体上访、请愿，发生极端个人事件，围堵施工现场，堵塞、阻断交通，媒体出现负面舆情等	如个人非正常上访，静坐、拉横幅、喊口号、散发宣传品，散布有害信息等
风险事件参与人数评判标准	200 人以上	20 人-200 人	20 人以下
单因素风险程度评判标准	2 个及以上重大或 5 个以上较大单因素风险	1 个重大或 2 到 4 个较大单因素风险	1 个较大或 1 到 4 个一般单因素风险
综合风险指数评判标准	>0.64	0.36-0.64	<0.36

项目社会稳定风险分析报告编制单位根据风险因素及其风险调查结果进行风险估计，在采用风险防范、化解措施后，本报告重新对项目主要风

险因素及其风险等级进行评估。各主要风险因素变化的分析符合实际，风险等级评判方法、评判标准的选择运用是恰当的，评判的结果比较合理。

5.1 落实措施后的风险等级确定

结合本报告的风险防范、化解措施后，通过预测落实措施后每一个主要风险因素可能引发风险的变化趋势（包括发生概率、影响程度、风险程度等）综合判断拟建项目落实风险防范、化解措施后的预期风险等级，详见措施前后各因素风险变化对比表：

风险因素 (w)	风险概率 (p)			影响程度 (q)			风险程度 (R)		
	措施前	措施后	数值 (%)	措施前	措施后	数值 (%)	措施前	措施后	数值
立项、审批程序	较低	较低	25.00%	较小	较小	25.00%	较小	较小	0.0625
项目用地、规划选址、规划设计	中等	较低	35.00%	较小	较小	30.00%	一般	较小	0.1050
项目前期公众参与的公平公开公正性	较高	中等	60.00%	中等	较小	40.00%	一般	一般	0.2400
征地拆迁范围的合理性	较低	很低	20.00%	中等	较小	40.00%	较小	较小	0.0800
土地房屋征收征用补偿金	较低	较低	30.00%	较大	中等	60.00%	一般	一般	0.1800
安置房源数量和质量	较低	较低	30.00%	中等	较小	40.00%	一般	较小	0.1200
土地、房屋征收征用补偿标准	中等	较低	40.00%	中等	较小	40.00%	一般	较小	0.1600
被征收征用土地房屋农民就业及生活保障	中等	中等	50.00%	较大	中等	60.00%	较大	一般	0.3000
工程技术方案	很低	很低	10.00%	可忽略	可忽略	10.00%	微小	微小	0.0100
港口工程建设质量影响	较低	较低	30.00%	较小	可忽略	20.00%	较小	较小	0.0600

风险因素 (w)	风险概率 (p)			影响程度 (q)			风险程度 (R)		
	措施前	措施后	数值 (%)	措施前	措施后	数值 (%)	措施前	措施后	数值
废水污染	较低	很低	20.00%	较小	可忽略	20.00%	较小	微小	0.0400
噪声振动	较低	很低	20.00%	较小	可忽略	20.00%	较小	微小	0.0400
扬尘影响	较低	很低	20.00%	较小	可忽略	20.00%	较小	微小	0.0400
文明施工和质量管理	中等	较低	35.00%	中等	较小	35.00%	一般	较小	0.1225
施工安全、卫生与职业健康	很低	很低	5.00%	可忽略	可忽略	5.00%	微小	微小	0.0025
民工工资支付	较低	很低	20.00%	中等	较小	40.00%	较小	较小	0.0800
流动人口管理	很低	很低	5.00%	可忽略	可忽略	5.00%	微小	微小	0.0025
周边交通影响	较低	很低	20.00%	较小	可忽略	20.00%	较小	微小	0.0400
社会治安和公共安全	较低	很低	20.00%	较小	可忽略	20.00%	较小	微小	0.0400
媒体舆情导向	较低	较低	30.00%	中等	中等	50.00%	一般	较小	0.1500

项目落实措施后综合风险指数计算表：

风险因素	权重 (I)	风险程度 (R)					风险指数 T=I×R
		微小	较小	一般	较大	重大	
		(0, 0.04)	(0.04, 0.16)	(0.16, 0.36)	(0.36, 0.64)	1	
立项、审批程序	0.028827675	0.04					0.0012
项目用地、规划选址	0.066303652		0.126				0.0084
项目前期公众参与透明度	0.10810378			0.2275			0.0246
征地拆迁	0.044042281		0.0675				0.0030

风险因素	权重 (I)	风险程度 (R)					风险指数 T=I×R
		微小	较小	一般	较大	重大	
		(0, 0.04)	(0.04, 0.16)	(0.16, 0.36)	(0.36, 0.64)	1	
范围的合理性							
土地房屋征收征用补偿金	0.078475336			0.15			0.0118
安置房源数量和质量	0.061659193		0.1125				0.0069
土地、房屋征收征用补偿标准	0.080076874			0.16			0.0128
被征地农民生计转型	0.123318386			0.27			0.0333
工程技术方案	0.009609225		0.005				0.0000
施工质量隐患影响	0.038436899			0.06			0.0023
废水污染	0.028827675			0.04			0.0012
噪声与振动	0.028827675		0.04				0.0012
扬尘污染影响	0.028827675			0.04			0.0012
文明施工和质量管理	0.080076874			0.16			0.0128
施工安全、卫生与职业健康	0.004804612		0				0.0000
民工工资支付	0.048046124			0.08			0.0038
流动人口管理	0.007206919			0.0025			0.0000
周边交通影响	0.028827675		0.04				0.0012
社会治安	0.028827675			0.04			0.0012

风险因素	权重 (I)	风险程度 (R)					风险指数 T=I×R
		微小	较小	一般	较大	重大	
		(0, 0.04)	(0.04, 0.16)	(0.16, 0.36)	(0.36, 0.64)	1	
和公共安全							
媒体舆论导向及影响	0.076873799			0.15			0.0115
合计							0.1382

可见，项目落实措施后，共有 20 风险因素，其中，有 8 个微小风险、9 个较小风险，3 个一般风险，根据综合风险指数法，通过打分，计算出项目落实风险化解措施后的综合风险指数 $0.1382 < 0.36$ ），属于一般负面影响，风险等级为“低风险”。

综合风险防范化解措施如下：在项目实施前，加强项目法律法规、政策和本项目的宣传，特别是要使基层群众和相关单位清楚了解，深入开展对相关者背景情况的调查，完善风险管理联动机制，发挥各层次维稳工作部门的作用，加强建设项目管理，有针对性地开展风险治理工作。

综合上述及采取防范和化解措施的情况下，结合《国家发展改革委办公厅关于印发重大固定资产投资项目社会稳定风险分析篇章和评估报告编制大纲（试行）的通知》（国家发展和改革委员会办公厅文件发改办投资[2013]428 号）的等级划分，乳源县 S250 线一六大健康产业园至乳桂路口（G323 线乳源桂头至县城段）道路扩建工程项目社会稳定风险等级为“低风险”。

六:评估结论

1. 项目风险等级

经评估计算，本项目综合风险指数为 0.2212，属于“低风险”项目。即多数群众理解支持，少部分人对项目存在个人意见，但通过维稳定及有效工作可防范并化解矛盾的项目，建议批准项目实施。

2. 应急预案

2.1 编制目的

在项目实施整个阶段，存在多种社会稳定风险因素，为了有效预防突发事件的发生，有效降低事故发生概率，建立对社会稳定风险事件的应急机制，提高对突发事件和风险的处置能力，规范应对突发公共事件行为，有效预防、及时控制和最大限度地消除突发公共事件及其造成的危害，及时化解矛盾，将事件危害控制在最小程度内，保障项目的顺利实施，保障公共安全、经济安全、生态环境安全和人民生命财产安全，维护公共利益和社会秩序，促进各项事业持续、快速、协调、健康发展，制定相应的应急预案。

2.2 指导思想

构建“集中领导、统一指挥、结构完整、功能全面、反应灵敏运转迅速”的突发事件应急体系，全面提高应对突发事件的能力有效预防、及时控制和消除发生的突发事件，维护正常的社会秩序。

2.3 突发事件处理原则

1) 坚持以人为本，预防为主

坚持“安全第一、预防为主”的方针，突出突发事件预防和控制措施，有效防止群体性事件发生；提高各级领导和人员对突发性群体事件的防范意识，落实各项防范措施。对各类可能引发突发性群体事件的情况要及时进行分析、预警，做到早发现、早报告、早处理。

2) 统一指挥，分级负责

建立系统的、分层次的应急组织体系，在应急指挥机构的统一指挥下，各级应急力量按照预案规定的应急任务和应急职责开展应急处置行动。

3) 快速反应，协同应对

对已发生的突发性群体事件要做到反应快、报告快、处理快、恢复快，并且迅速采取有效措施，防止突发事件扩大。协同应对，对现场进行有效管控，有序疏散，防止事态扩大。处理事件时应坚持宜散不宜聚、宜解不宜结、宜快不宜慢、宜缓不宜激的原则，讲究策略，注意方式，正确做好事件现场处理工作。

4) 妥善安抚，确保稳定

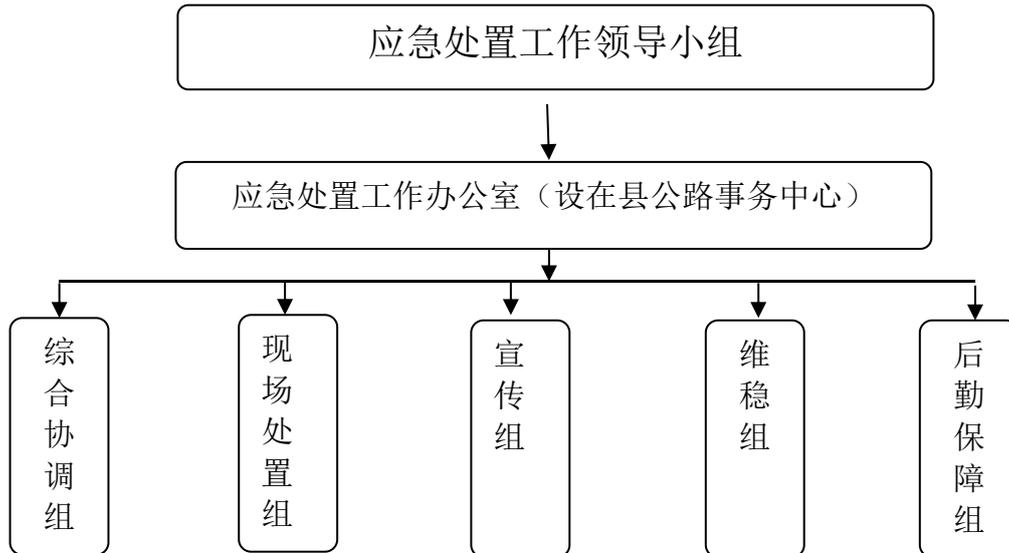
要积极做好突发事件相关人员的安抚工作，避免发生情绪过激行为，合理疏导，确保稳定，将及时就地依法解决问题与思想疏导教育相结合，将风险影响尽量减小，防范风险的扩大化。

5) 内紧外松、内外有别

对内要及时掌握信息迅速研判，做好正面教育疏导工作，尽最大努力化解矛盾；对外要把握正确舆论导向，严格控制报道程序和范围，统一口径，避免事态无序扩大。

2.4 组织指挥体系及职责

设立由乳源瑶族自治县人民政府负责分管交通运输工作副县长任领导小组组长，县水利局、县自然资源局、县公安局、县宣传部、县委政法委、县应急局、东坪镇人民政府、乳城镇人民政府等部门和单位分管领导任小组成员。应急处置工作领导小组于乳源县公路事务中心下设应急处置工作办公室，并设置五个专职工作小组，具体划分为：1、综合协调组；2、现场处置组；3、宣传组；4、维稳组；5、后勤保障组。



(1) 综合协调组：负责组建应急反应队伍；检查监督好突发公共事件的预防措施和应急的各项准备工作；分析判断事故、事件的影响区域、危害程度，确定响应级别；启动应急预案，组织、指挥、协调各相关部门进行应急处置行动；报告上级机关与地方政府应急反应组织或机构进行联系，通报事态发生情况；评估事态发展程度；督查应急操作人员的行动，保证现场处置和现场外其他人员的安全；协调应急后勤等工作，保证应急工作的顺利进行。

(2) 现场处置组：统一指挥和协调事故应急工作，监督应急救援体系的建设和运转；审查应急救援报告，组织应急救援队伍，负责发布和解除应急救援命令信号；视状况向上级报告和向友邻单位通报事故状况，必要时向有关单位发出救援祈求。

(3) 宣传组：加强各职能部门的沟通，了解事发现场存在的各种不稳定因素，及时掌握最新信息，负责接收报送的应急信息，并向应急指挥部报送应急信息；负责各类应急信息的汇总、编辑、记录、存档。

(4) 维稳组：善后处理工作组职责负责消除事件影响，做好当事人情绪疏导；负责突发性群体事件的调查处理；负责相关政府的执行和落实工作。

(5) 后勤保障工作组职责：负责相关文件、资料、物资等传送工

作；负责协调车辆，保证应急人员的有序调配。

2.5 预警与预防机制

按照“早发现、早报告、早处置”的要求，加强对项目可能引发社会稳定事件的特征风险因素在当地的社会关注度、敏感度以及相关社会动态进行监测、分析和研判，对可能发生的社会稳定事件及时发布预警信息，提前做好预防和处置准备。

建立和完善预警与预防机制，增强项目管理人员的忧患意识、社会责任意识。要坚持早发现、早报告、早处理和预防为主的原则，科学评估可能发生的事件种类及其严重性、可控性和影响程度，定人、定向、定时交叉进行检查和监测，及时发现社会稳定风险事件征兆，做到早发现、早报告、早处理。要指导建立和完善应急组织体系及应急队伍，应按照早控制、早解决的原则，采取有效措施，力求控制事态发展，尽最大努力避免事件发生。

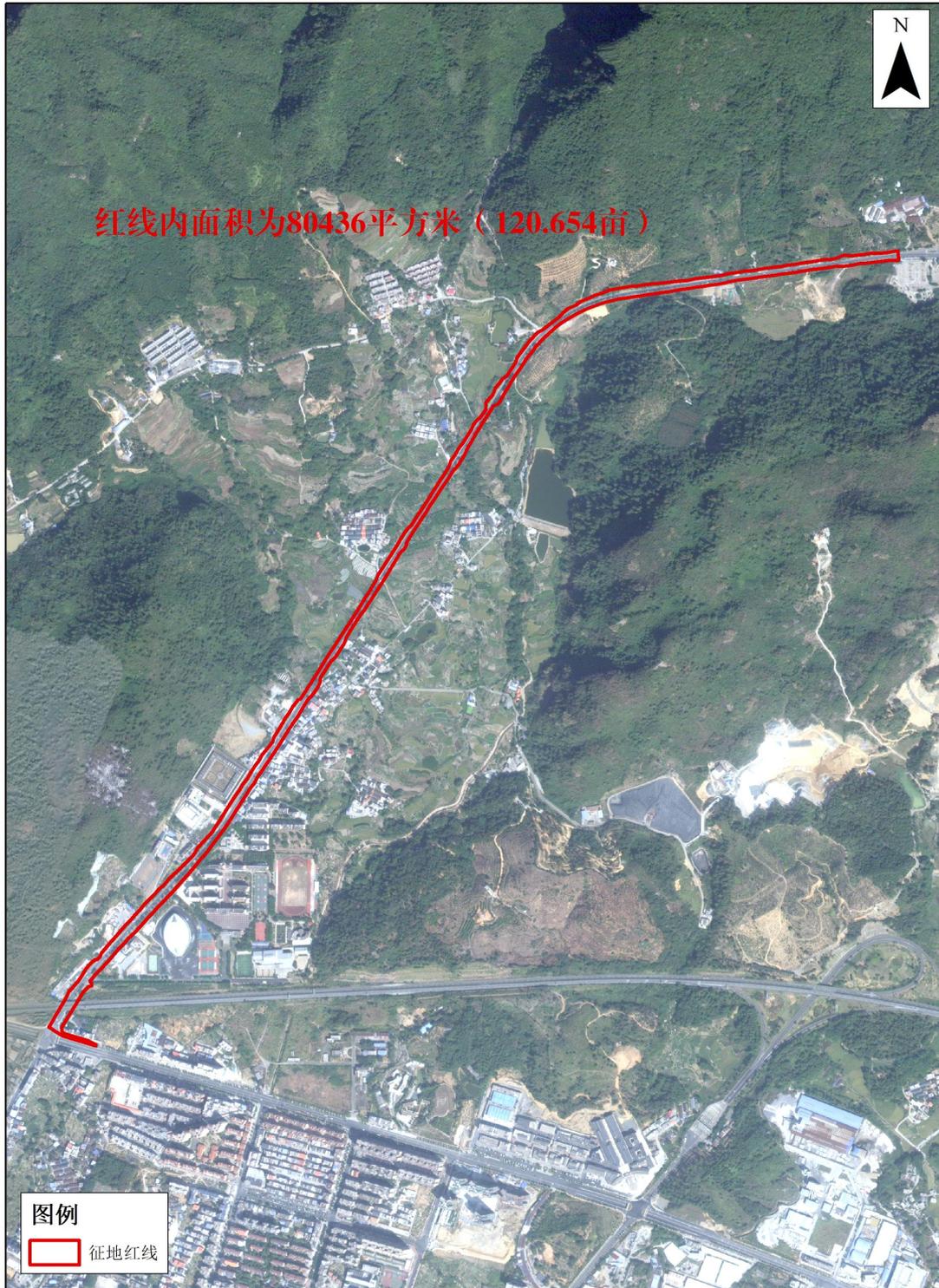
2.6 建议

建议在项目建设过程中，各级政府特别是建设单位要加强与群众的沟通，督促施工单位严格执行施工方案，规范施工，落实施工安全预案，认真做好技术、安全、环保措施，消除隐患，确保施工安全，保护环境；按标准和规范去设计、施工、运行及管理，并采取有效措施预防安全事故的发生，以求得群众的理解支持，同时建立稳定、灵敏、高效的信息收集和突发事件快速处理机制，以确保该项目建设的顺利实施。

附件

附件 1：项目征地红线

S250 线乳桂路口至一六大健康产业园（G323 线乳源桂头至县城段） 道路扩建工程征地示意图



1:14,000

附件 2：广东省投资项目代码

附件 3：关于请求同意委托第三方评估单位开展（社会稳定风险评估报告）工作的函

附件 4：个人调查问卷表（部分）

附件 5：团体调查问卷表（部分）